

Tartu Ülikool

Sotsiaalteaduskond

Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakond

Ajalehtede lugemine gümnaasiuminoorte hulgas

Bakalaureusetöö (4AP)

Merilin Miller (A41785)

Juhendaja: Peeter Vihalemm, PhD

Tartu

2007

Sisukord

Sissejuhatus.....	5
1. Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad.....	8
1.1 Noored meediaühiskonnas.....	8
1.1.1 Meedia mõju noortele.....	9
1.1.2 Meedia roll identiteedi kujunemisel.....	11
1.1.3 Meedia mõjud.....	13
1.2 Eesti noorte ajalehtede lugemise ning interneti kasutuse näitajad varasemates uuringutes....	16
1.2.1 Uudiste jälgimine erinevatest meediakanalitest.....	16
1.2.2 Ajalehtede lugemine	17
1.2.3 Interneti kasutus.....	23
1.3 Noortelisa Hip!.....	26
1.4 Uurimisküsimused ja hüpoteesid.....	27
2. Uurimuse metoodika ja valim.....	28
3. Empiirilised tulemused.....	30
3.1 Uudiste jälgimine erinevatest meediumidest.....	30
3.2 Ajalehtede ja online-väljaannete tarbimine	36
3.3 Noori huvitavad teemad	42
3.4 Noortelisa sihtgrupi silmis.....	43
Järeldused ja diskussioon.....	46
Kokkuvõte.....	50
Summary.....	52
Newspaper reading among high-school students.....	52
Kasutatud kirjandus ja allikad.....	54
Lisad.....	57
Lisa 1. - Küsitlus	57
Lisa 2. - Intervjuu küsimused.....	62
Lisa 3. - Intervjuude transkriptsioonid.....	66
Lisa 3.1 - Intervjuu 1.....	66
Lisa 3.2 - Intervjuu 2.....	69
Lisa 3.3 - Intervjuu 3.....	72
Lisa 3.4 - Intervjuu 4.....	74
Lisa 3.5 - Intervjuu 5.....	77
Lisa 3.6 - Intervjuu 6.....	80
Lisa 3.7 - Intervjuu 7.....	82
Lisa 3.8 - Intervjuu 8.....	85
Lisa 3.9 - Intervjuu 9.....	87
Lisa 4. - Tabelid.....	89
Lisa 4.1 – Uudiste jälgimine erinevatest kanalitest.....	89
Lisa 4.2 – Kanalite usaldusväärsus noorte silmis.....	90

Lisa 4.3 – Uudiste jälgimiseks kulutatav aeg.....	91
Lisa 4.4 – Ajalehtede tarbimine noorte hulgas.....	92
Lisa 4.5 – Internetiportaalide kasutus uudiste jälgimiseks.....	93
Lisa 4.6 – Noorte huviatus erinevatest teemadest.....	94

Sissejuhatus

Massimeedia on muutunud tänapäeva inimese jaoks äärmiselt vajalikuks ja samas niivõrd tavaliseks osaks igapäevaelust. Infovoog meie suunas on pidev ning kogu maailmas toimuv justkui igähe peopesal. Hiljuti läbi tehtud digitaalne revolutsioon ning tehnoloogiate kiire edasine areng asetavad tarbija aga pidevalt valikute ette, millist informatsiooni vastu võtta ning läbi milliste kanalite seda teha. Uus tehnoloogiline ajastu võtab jõudsalt üle nn „vanade meediumide“ funktsioone ning pakub nendele lisaks mitmekesisemaid ja interaktiivsemaid võimalusi.

Igasugustele muutustele äärmiselt aldis ühiskonnagrupp on noored. Noorte soov uusi asju proovida ning trendidega kaasas käia on igati normaalne käitumine. Samas tekib küsimus, millistel eesmärkidel ja milliste mõjudega noored erinevaid meediume kasutavad, sest meedial on paratamatult suur mõju inimeste tunnetele, käitumisele, vajadustele, kultuurile ja sotsiaal-poliitilisele olukorrale. Pedagoogikateadlased on juba pea kümme aastat hakanud üldsuse tähelepanu juhtima faktile, et noored viibivad pidevalt infoväljas, mille mõju ei osata ette näha. TNS Emori poolt 2006. aastal läbi viidud uurimuse kohaselt on Eestis 15-19 aastaste noorte seas 98% internetikasutajaid. Selline protsent näitab, et praktiliselt kõigil noortel on piiramatult ligipääs absoluutselt igasugusele informatsioonile. Ühiskondlikul tasandil on oluline uurida, millist

informatsiooni otsitakse ning millistel eesmärkidel noored nii interneti kui teisi meediume üldse kasutavad.

Antud bakalaureusetöö eesmärgiks on välja selgitada, kui olulisel kohal on noorte elus uudiste tarbimine läbi erinevate meediakanalite ning millist tähtsust omab uuel online-ajakirjanduse ajastul traditsiooniline paberil ajaleht. Lisaks sellele, et välja uurida, millised teemad noori uudiste tarbimisel huvitavad, on töö eesmärgiks ka välja selgitada, kuidas suhtutakse ajalehes konkreetselt noortele suunatud lisadesse, mis peaksid teoreetiliselt rahuldama just antud grupi vajadusi.

Töö empiirilise osa aluseks on autori poolt läbi viidud küsitlused ning suulised intervjuud gümnaasiuminoortega, mille eesmärgiks on anda ülevaade sihtrühma arvamustest ning eelistustest seoses ajalehtede tarbimise ning uudiste jälgimisega erinevatest meediumidest.

Töös võetakse arvesse ning kasutatakse pikemaajaliste tendentside väljatoomiseks Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakonna meediauuringute õppetooli kuuluvate inimeste poolt läbi viidud uurimusi Eesti inimeste meediakasutuse kohta läbi aastate.

Meetoditena kasutatakse tekstide tõlgendamisel ning esitamisel mahukast materjalihulgast peamiste trendide ja statistiliste näitajate väljatoomiseks kvantitatiivset ning sisuanalüüsiks olulist kvalitatiivset meetodit.

Bakalaureusetöö koosneb sisuliselt üheksast osast:

- Sissejuhatus avab teema, toob välja selle valiku põhjused ja uurimise olulisuse, annab ülevaate töö edasisest käigust.
- Sissejuhatusel järgnevad teoreetilised ja empiirilised lähtekohad, mis tutvustavad lühidalt uurimistema seiskohalt olulisi teooriaid ning sama temaatikat puudutavaid varem läbi viidud uurimusi. Samuti tuuakse välja uurimisküsimused ning põhilised hüpoteesid. Tutvustatakse Postimehe noortelisa HIP!, mis on empiirilises osas eraldi uurimisobjektiks.
- Teoreetiliste ja empiiriliste lähtekohtade tutvustamise järel esitatakse uurimuse metoodika

ja valimi kirjeldus.

- Empiirilise osa eesmärgiks on välja tuua uurimuse käigus kogutud andmete kvalitatiivse ja kvantitatiivse analüüsi tulemused.
- Tulemuste analüüs ja saadu tähendus on välja toodud diskussiooni ja järelduste osas.
- Olulisimad järeldused ning tööga saavutatu annab edasi kokkuvõte.
- Summary annab inglise keeles kokkuvõtva ülevaate antud bakalaureusetöö olemusest.
- Töö valmimisel kasutatud kirjandus ning allikad.
- Lisad, milleks on antud bakalaureusetöö käigus läbi viidud intervjuude ja küsitlustega saadud tulemused.

1. Teoreetilised ja empiirilised lähtekohad

1.1 Noored meediaühiskonnas

Suur osa tänapäeva inimestest ei suuda enam oma elu ilma meedia- ja kommunikatsioonitehnoloogiata ette kujutada, olgus siis tegu töö, vaba aja veetmise või lihtsalt sõprade ning perekonnaga suhtlemisega. 21. sajandi kodu on muutunud kohaks, kus valitseb multimeediakultuur ning olulisel kohal on informatsiooni ja telekommunikatsiooniga seotud teenused.

Tänu kiirele elutempole ning tehnoloogia rolli kasvule on paljudes peredes tagaplaanile jäänud traditsioonilised väärtused. Qvortrup (Qvortrup, 1995) on välja toonud üheksa fundamentaalset paradoksi meie kultuuri orientatsioonis lastele ja noortele:

- täiskasvanud soovivad ning armastavad lapsi, kuid loovad neid järjest vähem samas kui ka ühiskond toodab nende jaoks vähem aega ning ruumi.
- täiskasvanud usuvad, et on hädavajalik, et lapsed ja täiskasvanud veedaksid koos aega, samas igapäevaelus elatakse järjest rohkem eraldi.
- täiskasvanud hindavad laste puhul spontaansust, kuid laste elud on järjest rohkem organiseeritud.
- enamus täiskasvanutest väidab, et lapsed peaksid olema prioriteediks, kuid suurem osa majanduslikke ja poliitilisi otsuseid tehakse lastele mõtlemata.
- enamus täiskasvanutest usub, et lastele on parem, kui neilt võetakse ära enamus vastutusest,

kuid selline tegevus on tegelikkuses süstemaatiliselt jalgealust õõnestav.

- täiskasvanud usuvad, et noortele tuleb anda elus parim stardipositsioon, tihti vaid majanduslikus mõttes.
- täiskasvanud on nõusolekul, et lapsi tuleb harida vabaduse ning demokraatia olemusest, kuid ühiskonnas varustatakse neid pigem teadmistega kontrollist, distsipliinist ja juhtimisest.
- koole nähakse täiskasvanute poolt enamasti kui ühiskonnale äärmiselt vajalikke elemente, laste panust teadmiste produktsiooni ei peeta aga eriti väärtuslikuks.
- materiaalses plaanis on lapsepõlv ühiskonnale palju olulisem, kui vanematele, siiski jätab ühiskond suurema osa kuludest laste ning vanemate endi kanda.

Igaüks neist paradoksides räägib meile murest noorte inimeste käekäigu üle. Suhetest muutuva meediaühiskonnaga tuleb vaadelda, kuidas mõjutab see noorte maailmapilti erinevatel sotsiaalsetel tasanditel, millised väärtused juhivad noorte vabaaja veetmist, millised on meediumide kättesaadavuse erinevused ning millist tähendust omab vastuvõetav informatsioon.

1.1.1 Meedia mõju noortele

Sonia Livingstone toob oma raamatus „Young people and new media“ (Livingstone, 2002) välja, et nii avalikes kui akadeemilistes ringkondades on tekkinud erinevad arvamused selle kohta, kuidas mõjub suuresti meedia poolt juhitud keskkonnas kasvamine lastele ja noortele. Livingstone'i sõnul näevad optimistid antud olukorras eelkõige uusi võimalusi demokraatias ning ühiskonnaelus osalemisel, loomingulisust, uusi enese väljendamise võimalusi, mängulisust ning kättesaadava informatsiooni järjest suurenevat hulka, mis kõik aitavad kaasa mitmekesisusele ja avalike debattide tekkimisele. Pessimistid aga näevad pigem lapsepõlve, süütuse, traditsiooniliste väärtuste ja

autoriteedi kadumist. Ollakse mures, et tänapäevane ühiskond sunnib lapsi liiga kiiresti täiskasvanuteks saama.

Interaktiivset meediat peetakse individualistliku elustiili ja eraelu hävimise kuulutajaks. Inimesed sõltuvad järjest rohkem globaalsest tarbimismajandusest, jättes kõrvale oma kultuuri, traditsioonid ja kohaliku meedia. Nende erinevate spekulatsioonide taga peitub aga fakt, et tegelikkuses puuduvad reaalsed teadmised uute info- ja kommunikatsioonitehnoloogiate sotsiaalsete mõjude kohta. Kuidas kasutavad noored neid kiiresti arenevaid uusi tehnoloogiaid ning kui oluliseks osutuvad need sotsiaalsete suhte ning identiteedi väljakujunemisel on temaatika, mis vajab põhjalikku uurimist.

Raamatus „Laste meediakultuur“ (Kinder, 1999) toob Kinder välja põhilise erinevuse laste ja täiskasvanute meediakasutuses ning reageeringus erinevate meediaproduktide suhtes, et korrigeerida olukorda, kus laste tähendusrikkaid tegevusi tõlgendatakse hoopis nähtamatute või ebajärjekindlatena. Ta toob ka välja, et „täiskasvanute mured ja fantaasiad ei ole puhtalt nende sotsiaalse reaalsuse, poliitiliste agendade ning isiklike mälestuste projektsioon tekstides“ vaid selles mängib rolli ka igapäevase meediatarbimise ja vastuvõtu kontekst, tänu millele tekib konflikt noorte ja täiskasvanute reaktsioonis meediatekstidele, „millest võib kujuneda vahend laste sotsialiseerumiseks või potentsiaalselt ka meediaproduktide turunduseesmärkide täideviimiseks“. Tootmist ja tarbimist omavahel liites näitab Kinder, et selal, kui täiskasvanud pingutavad, et näilisi ja reaalseid probleeme lahendada ja õõnestada, lapsed vahel hoopis astuvad meedia sisust üle. Kindel on aga see, et tänu meediaühiskonnale on lastel uued eeskujud, mille alusel on neil võimalus konstrueerida enda identiteeti ning elu.

1.1.2 Meedia roll identiteedi kujunemisel

Lapsed ja noored on meediakeskkonnas eriline ja oluline grupp, mis moodustab suure osa turust, isegi subkultuurist, kes rajavad teed uute meediumide kasutamisele. Olulisim aspekt on siinkohal aga see, et lapsed ja noored on oma elus sellises etapis, kus ollakse kõige motiveeritumad loomaks identiteete, uusi sotsiaalseid gruppe ning leidmaks kultuurilistele tähendustele alternatiive. Kõiges selles mängib aga meedia suurt rolli.

Eriksoni (Erikson, 1968) kohaselt on eduka teismeliseest täiskasvanuks saamise aluseks selge identiteeditunnetuse tekkimine, mis iseenesest ei ole lihtne ülesanne. Meedia pakub tihti atraktiivseid võimalusi, kuidas saada arengufaasist lihtsamalt üle, jagades oma definitsioone maitsest, stiilist, väärtustest ja isikliku rolli mudelitest. Iga kokkupuude mõne meedia poolt pakutud mudeliga kujutab endas potentsiaalset identifitseerimise allikat. Meedial on siinkohal oluline roll ka multikultuursuse tekkes.

Identiteedi kujunemisel mõjutab meedia järgmisi faktoreid:

- soorollid
- seksuaalsus
- rass ja rahvus, võõrandumine ja vaen versus integratsioon
- klassid ja töölkäimine

Enne, kui rääkida täpsemalt meedia rollist identiteedi kujunemisel, tuleks selgeks teha, mida üldse peetakse silmas identiteedi kui nähtuse all. Tavaliselt mõeldakse identiteedi all midagi, mis asub inimese sees ja on sügavamõtteline ning kõikehõlmav teadvus enesest, mis on suhteliselt paendumatu ja stabiilne pärast seda, kui on omandatud, ära tuntud või avastatud. Kuigi identiteet on midagi väga ainulaadset, on ta tugevasti seotud teiste inimeste ja gruppidega. Identiteet nõuab seega nii individuaalset kui sotsiaalset seotust (Josselson, 1980).

Põhimõtteliselt on identiteet meie subjektiivse isiksuse tunnetus, mis ei ole fikseeritud sisemine fenomen. See on pigem dünaamiline, pidevalt muutuv sotsiokultuuriline protsess. Identiteet on multidimensionaalne, sõltudes ja muutudes tänu erinevatele faktoritele, nagu: isiku füüsiline olukord, seksuaalsus, emotsionaalne olukord, usk, rass, institutsioonid, perekond, sotsiaalsed rollid jne.

Huntemanni ja Morgani (Huntemann & Morgan, 2001) arvates on laste arengut uurivad teadlased ning meedia jõudnud arusaamale, et tänu massimeedia, eriti televisiooni, niivõrd laialdasele kättesaadavusele on tänapäeval lapsepõlv fundamentaalselt erinev nähtus sellest, mis ta oli eelnevate põlvete puhul. Tänapäeva lapsed, ning enamuse nende vanemaid, ei ole kunagi näinud elu ilma televisioonita. Kogu see massiivne populaarsete kujundite, representatsioonide ja sümbolsete mudelite külvamise vool läbi meedia kujundab noorte inimeste maailmapilti ning nende suhestumist sellega.

Meedia varustab meid erakordse hulga näidetega erinevat tüüpi inimestest, kes käituvad erinevates situatsioonides erinevalt. Selle kiire piltide voolu taga asuvad aga süstemaatilised mustrid veendumustest, stereotüüpidest, ideoloogiast ning sotsiaalsetest jõududest. Kõigel sellel on aga noorele identiteeti otsivale inimesele suur mõju. Kui lapseas on identiteedi kujunemisel suureks eeskujuks vanemad ning teised perekonnaliikmed, siis noorukieas lükatakse see tihti kõrvale ning hakatakse otsima iseseisvust ja autonoomiat.

Comstock (Comstock, 1993) on öelnud: „meediumi (televisiooni) mõju inimestele ei peitu ainult käitumises, vaid ka mõttemaailma muutmises. Meediumist saab sotsiokultuuriline jõud, sest kõik, mida inimesed näevad ning millest räägivad on nende läbielamiste suureks osaks.“

Uue meedia ehk interneti ilmunine on inimeste identiteetide väljaelamiseks toonud uue võimaluse. Inimesed mitte ei saa lihtsalt teeselda kedagi teist, vaid saavad tuua ka teised enda fantaasiasse ja olla ilma halvaks panuta just need, kes nad ihkavad olla. Kuidas uus tehnoloogia mõjutab laste identiteedi arengut on aga veel üsnagi uurimata territoorium.

1.1.3 Meedia mõjud

McQuail toob oma massikommunikatsiooni teoorias (McQuail, 2000) välja põhjused, miks inimesed tarbivad massimeediat. Nendeks on:

- meelelahutus – pääsemine rutiinist või probleemidest; emotsionaalne vabanemine
- isiklikud suhted – seltskond, sotsiaalne kasulikkus
- personaalne identiteet – enesemääratlus, reaalsuse uurimine, väärtuste kinnistamine
- jälgimine – vajaliku info otsimine

Olenemata sellest, mis põhjusel inimesed massimeediat jälgivad, võib vastuvõetud informatsioon neis tekitada nii tahtlikke kui tahtmatuid muutusi, olemasolevat kinnistada või muutusi ära hoida. Kõik sõltub inimese enda iseloomust ja identiteedi käsitlest, mis teatavasti noortel on alles kujunemise järgus ning seega vägagi mõjutatav.

McQuail toob meedia mõjudena välja järgmised faktorid:

- uudismälu tekkimine – meedias esitatud uudiste lühiajaline kognitiivne mõju
- individuaalse reaktsiooni teke – teate vastuvõtu ettekavatsemata või ettenägematu tagajärg üksikisiku jaoks
- arengu edendamine – kasutades kampaaniaid ja teisi mõjutamisvahendeid, muudetakse pikemaajaliselt personaalsete suhte võrgustikku ja kogukonna või ühiskonna võimustruktuure
- innovatsiooni levik – näiteks tehnoloogiliste uuenduste omaksvõtmise protsessi edendamine ühiskonnas läbi sagedase reklaami või suure avalikkuse tähelepanu
- teadmiste levik – uudiste ja informatsiooni leviku tagajärjed sotsiaalsetes gruppides

- sotsialiseerumine – meedia mitteformaalne panus õppimisse, normide ja väärtuste omaksvõtmisse ja käitumisootuste tekkimisse teatud sotsiaalsetes situatsioonides ja rollides
- reaalsuse defineerimine ja tähenduste konstrueerimine jne

McQuaili poolt välja toodud meedia mõjud on enamasti positiivsed, rõhudes suuresti sellele, kuidas massimeedia inimesi sotsialiseerib, ühendab ning arendab. Siiski torkavad ühiskonnas järjest suuremat mõjuvõimu saavutava massimeedia puhul välja ka negatiivsed jooned, mille on oma meediakriitilises teoses välja toonud Kalle Lasn (Lasn, 1999):

- Müra – inimesed harjuvad järjest suurema müraga. Näiteks väidetakse, et ei saa tööd teha, kui puudub muusika või käivat televiisorit läheduses ei ole. Kuna inimesed on müraga järjest rohkem harjunud, püüab meedia tähelepanu äratamiseks tekitada järjest suuremat müra. Inimestest hakkavad saama simulatsioonisõltlased.
- „Tehnilised sündmused“ meedias – meediasündmused on püüdnud teha võimalikult atraktiivseks, et tarbijat konkreetse kanali küljes kinni hoida. Selleks täidetakse programm tihedalt võimalikult põnevate sündmustega, mis kutsuksid tarbijate organismides esile hormoonide eritumist. Võib öelda, et kvaliteet ohverdatakse reitingute nimel.
- Vapustused – meedia on läinud üle hirmutamise müügile kuna see erutab inimesi ning tõstab reitinguid. Tähtsaks osaks on saanud vägivalla, seksi ning muude šokeerivate sündmuste vahendamine. Autori arvates muudab laste kasvamine erootiliselt laetud meediakeskkonnas nende isikuomaduste põhialuseid. See moonutab inimeste seksuaalsust, muutes neid rahutumateks, agressiivsemateks ja vuajeristlikumateks.
- Reklaam kui ajupesu - reklaam saadab meid terve päeva. Inimesi pannakse neile endale teadmata tarbima ning just lapsed on eriti altid soovima ilusaid asju, mida neile reklaami abil pähe määratakse.
- Ebatõelised maailmad – inimeste käsutuses on järjest rohkem võimalusi ja ajendeid veeta

oma aega küberruumis või asendada enda mõttetegevus televisiooni vaatamisega. Need on isoleeritud maailmad, mis erinevad suuresti reaalsest maailmast. Kerge on unustada oma ühiskondlik roll, reaalses maailmas eksisteerivad inimsuhted ning nende reeglid.

- Empaatiavõime nõrgestamine – inimesi on tabanud niivõrd palju šokilaineid, et nad ei reageeri neile enam eriti. Reklaamitootjad on selle tõttu otsustanud muuta šokireklaamid veelgi räigemaks. Nad ei nõua publikult mitte taiplikkust ja ridade vahelt lugemist, vaid on otsekoheselt ja morbiidsel häiriva iseloomuga. Kalle Lasni meelest nõrgeneb selliste reklaamide tagajärjel inimeste empaatiavõime, hääbub suutlikkus võtta tõsiselt sotsiaalseid probleeme ja tunda vastikust jõleduste suhtes.
- Informatsiooni üleküllus – pühapäevane New York Times sisaldab autori meelest tõenäoliselt rohkem informatsiooni, kui renessanssiaegne lihtnimene terve oma elu jooksul lugeda jõudis. Inimesed upuvad informatsiooni sisse, selle üle puudub kontroll ja me ei tea, mida sellega peale hakata. Informatsiooni ületootmise vastased kaitsemehhanismid on üles ütelnud, meie informatsioonivastane immuunsussüsteem ei toimi enam. Kaob vastastikku jagatav mõõtkava, mis aitaks meil sõnastada ühiselt mõistetavaid probleeme ning leida neile lahendus.
- Info mitmekülgsuse kadumine – tekib kultuuriline ühtlustumine. Nt noored vaatavad MTVd, kuulavad sama muusikat, kannavad sarnaseid soenguid ja riideid üle terve maailma.

1.2 Eesti noorte ajalehtede lugemise ning interneti kasutuse näitajad varasemates uuringutes

Eesti elanike meediakasutuse arengu ja tendentside uurimise ja jälgimisega on juba mõnda aega tegelenud Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakonna meediauuringute õppetool. Samuti jälgib eestlaste meediakasutust uuringufirma TNS Emor. Kuna uuringuid tehakse üsnagi regulaarselt, on informatsiooni erinevate perioodide kohta piisavalt ning võimaldab muutuste jälgimist ajas.

Järgnevalt tehtav ülevaade toob välja ajalehtede ja teiste meediumite tarbimise näitajad nii kogu Eesti elanikkonna kui konkreetselt noorte seas, põhilised statistilised näitajad ning muutused, mis on toimunud alates aastast 2000. Noorte all peetakse siinkohal silmas erinevates uuringutes osalenud 15-19 aastaseid vastanuid.

1.2.1 Uudiste jälgimine erinevatest meediakanalitest

Peamised uudistekanalid on 2003. aasta „Mina, maailm, meedia“ küsitlustulemuste põhjal televisiooni uudistesaated ning ajalehed. Keskne infokanal on AK, mida peab oluliseks 62% eestlastest. Sama olulised on eestlastele päevalehed ning „Seitsmesed uudised“. Tähtsad on ka kohalikud ajalehed, mida 44% vastanutest pidas väga olulisteks. Mitte-eestlastele on aga olulised hoopis Venemaa telekanalid. Kõrgharidusega inimesed eelistavad televisioonile aga siiski pigem trükisõna (Vihalemm, Lõhmus, Jakobson 2006).

15-19 aastaste hulgas on televisioon uudiste jälgimisel vähemtähtis ning esikohal on hoopis koolist ning internetist saadud informatsioon. Kuigi noored näitavad protsentuaalselt ülesse pea sama suurt

ajalehtede lugejate hulka kui täiskasvanud, on enamuse lugemistest pigem juhuslikud kui regulaarsed. Televisiooni jälgimisel eelistatakse kanaleid, mis annavad rohkem visuaalset vaatamängu ning mitte niipalju sisulist infot.

Meediakasutuse 2005. aasta küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal koostatud tabelis 1 näeme erinevate meediakanalite poolt edastatavate uudiste jälgimist eestlaste seas üldiselt ning konkreetselt 15-19 aastaste noorte grupis.

Tabel 1.

	Kõik vastanud (%)	15-19 aastased (%)
Harva, ebaregulaarselt	11	20
Regulaarselt aga mitte iga päev	24	36
Kord päevas	26	33
Paar korda päevas	15	7
Mitu korda päevas	23	3

(Vihalemm & Kõuts-Klemm. (2006). Meediakasutus 2002 ja 2005 küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal).

Tabelist tuleb selgelt välja, et noored jälgivad uudiseid küll regulaarset, aga siiski pigem kord päevas või harvemini. Kindlasti mängivad siin rolli noortele omased käitumismustrid, kiire elutempo, huvitatus muudest tegevustest ning meedia roll pigem meelelahutaja kui infoallikana.

1.2.2 Ajalehtede lugemine

Suur osa Euroopa ajalehtedest on juba mõnda aega võidelnud kahaneva tiraažiga. World Association of Newspapers'i (WAN) andmetel (Chisholm, 2005) oli 2005 aastal Belgias ajalehtede

lugemise languse määraks 5%. Teistes Euroopa riikides olid langused aga vastavalt: Rootsis 1%, Soomes 2%, Norras 6,5% ja Taanis koguni 10,5%. Tarbimisuuringud on näidanud, et just noored on need, kes kulutavad lehtede lugemisele kõige vähem aega.

Eestis on ajalehe lugemine olnud alati vägagi olulisel kohal. Talvel 2001/2002 Tartu Ülikooli meedia ja kommunikatsioon osakonna poolt läbi viidud uuringus vaadeldi Eesti koolilaste meedikasutust ning selgus, et 29% perekondadest tellis koju vähemalt ühte lehte, 25% kahte ning kolmandik kolme või enamat lehte. 15% noortest tunnistas, et nende peres ei olnud koju lehti tellitud. 90% vastanud noortest väitis, et nad loevad vahel ajalehti, kuid sellele keskmiselt kulutatud aeg on lühike, 5-15 minutit päevas. Esile kerkis ka sooline erinevus - 10% poistest ei huvitunud üldse lehtedest, samas kui tüdrukute hulgas jäi määr vaid 3% juurde. Üle poole vastanutest tunnistasid, et loevad vahel ajalehti ka interneti teel ning 60% kasutab ka uudiseportaale (Lauk 2004).

Kui 2000-2002 oli uuringute kohaselt Eesti inimeste ajalehelugemine satbiilne, siis perioodil 2003-2004 tekkis lugemuses väike langus. Ainult 5-10% inimestest tunnistas, et ei loe üldse lehti, samas kui ebaregulaarsete lugejate hulk tõusis 25-30% vahele. Oluliseks näitajaks on ka fakt, et kui eestlase keskmine meediapäev on umbes 9 tundi ja 20 minutit, siis internetile ja ajalehtede lugemisele kulutatakse sellest vaid 55 minutit (Vihalemm 2006).

Et välja tuua nii kogu rahva seas valitsevad üldised, kui konkreetselt 15-19 aastaste noorte seas valitsevad harjumused ajalehtede tarbimisel, esitab tabel 2 meedia tarbimise indeksid ajavahemikus 2000-2006.

Tabel 2.

	Kõik vastanud (%)	15-19 (%)
Ajalehtede üldine lugemine		
Sügis 2000	94,5	100
Nov. 2001	93,8	96,5
Nov. 2002	95,3	95,4
Nov. 2003	92	91,1
Nov. 2004	90,8	94,8
Nov. 2005	93,1	87,9
IV kvartal 2006	91,7	88,9
Ajalehtede regulaarne lugemine		
Sügis 2000	79	78,5
Nov. 2001	75,9	74,2
Nov. 2002	78,1	66,4
Nov. 2003	74,5	63,6
Nov. 2004	70,5	54
Nov. 2005	76,1	60,9
IV kvartal 2006	73,1	63
Üliselt loetavate lehtede arv		
Sügis 2000	4,05	4,58
Nov. 2001	3,89	4,04
Nov. 2002	3,86	3,86
Nov. 2003	3,71	3,85
Nov. 2004	3,35	3,13
Nov. 2005	3,31	2,83
IV kvartal 2006	3,54	3,13
Regulaarselt loetavate lehtede arv		
Sügis 2000	2,11	1,8
Nov. 2001	2,08	1,76
Nov. 2002	1,98	1,48
Nov. 2003	1,97	1,52

Nov. 2004	1,83	1,08
Nov. 2005	1,18	1,17
IV kvartal 2006	1,82	1,18

(Emori meediakasutuse indeksid 2000-2006)

Tabeli 2. põhjal võib näha, et ajalehtede üldise lugemise puhul on eestlaste keskmine lugemus aastate vältel küll veidi kõikunud, kuid jäänud üldjoontes suhteliselt samaks. Noorte puhul on tegemist aga märgatava langusega. Võrreldes aastal 2000 valitsenud väidetava 100%lise lugemusega on aasta 2005 näit vaid 87,9%. Viimase, 2006 aasta, näitaja üldise lugemuse suhtes noorte hulgas näitab aga mõningast tõusu, küündides 88,9%-ni.

Sarnaseid järeldusi võib teha ka ajalehtede regulaarse lugemise kohta. Kui eestlaste keskmine regulaarne ajalehtede lugemus on kõikunud aastate vältel 70 ja 79% vahel, siis noorte lugemus on kõikunud lausa 78,5 ja 54% vahel. Rõõmustavaks võib lugeda seda, et pärast 2004 aasta 54%list regulaarset lugemust oli 2005. aasta näiduks 60,9% ning 2006. aasta näiduks juba 63%, mis iseenesest jääb aga siiski tublisti alla varasematele näitajatele.

Meedia tarbimise indekseid tabel toob välja ka keskmise üldiselt loetavate ning regulaarselt loetavate lehtede arvu ning selles valdkonnas on näha vaid pidevat sujuvat langust. Selgesti on näha aga ka fakt, et noorte seas regulaarselt loetavate lehtede arv on kõigi aastate vältel jäänud alla keskmiselt eestlaste seas regulaarselt loetavate lehtede arvule (eelmisel, 2006, aastal vastavalt 1,82 ning 1,18 lehte lugeja kohta).

Uurimuste käigus on ajalehtede lugemisel ilmnenu ka rahvusest olenevad eripärad. Tabelis 3 on välja toodud 15-19 aastaste vanuserühma ajalehtede regulaarse tarbimise protsendid võrrelduna eestikeelsete ja venekeelsete noorte lõikes.

Tabel 3.

	Eestikeelsed noored (%)	Venekeelsed noored (%)
Üle-eestilised päevalehed	71	16
Nädalalehed	53	33
Kohalikud lehed	61	31

(Vihalemm, Lõhmus, Jakobson 2004)

Vihalemm, Lõhmus ja Jakobson leiavad uurimuses „Mina, maailm, meedia“ (2004), et kuigi venekeelset elanikkonda iseloomustab juba üldiselt eestlastest palju väiksem ajalehtede lugemine, on siiski vene noored veelgi nigelama lugemusega. Tervelt 36% neist ei loe üldse üleriigilisi päevalehti ning 20% kohalikke lehti. Antud lugemuste keskmised olid vastavalt vaid 19% ja 9%. Üleriigiliste päevalehtede regulaarseid lugejaid on kõigest 16% (keskmine 36%) ja kohalikel lehtedel 31% (keskmine 52%).

Ajalehtede lugemise aspektist on oluline uurida ka seda, milliseid konkreetseid ajalehti noored lugeda eelistavad. Vastavalt ajalehe temaatilisele suunitlusele või eripärale saab aimu ka sellest, millised temaatikad noortele huvi pakuvad.

Tabel 4.

	Kõik vastanud Loeb järjekindlalt (%)	15-19 aastased Loeb järjekindlalt (%)	Kõik vastanud Loeb pidevalt (%)	15-19 aastased Loeb pidevalt (%)
Postimees	18	9	16	22
Eesti Päevaleht	10	5	12	9
SL Õhtuleht	14	10	20	22
Äripäev	5	1	6	5
Eesti Ekspress	9	3	8	13
Maaleht	7	2	7	5

Sirp	0	0	2	2
Linnaleht	6	0	14	9
Mõni muu üle- eestiline leht	4	0	3	4
Maakonnaleht	17	9	15	20
Kohalik valla- või linnaleht	26	18	17	17
Eestis ilmuv venekeelne leht	1	1	1	2
Venemaa ajaleht	0	0	1	0
Muu võõrkeelne ajaleht	1	3	0	0

(Vihalemm & Kõuts-Klemm. (2006). Meediakasutus 2002 ja 2005 küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal).

Tabelist 4 võib selgelt välja lugeda, et noored eelistavad ajalehtedest eelkõige päevalehti (üsna võrdselt nii tõsisaid uudiste edastajaid nagu Postimees kui ka rohkem meelelahutusele orienteerunud nagu SL Õhtuleht) ning kohalikke maakonna-, linna- ja vallalehti. Nendest tulemustest võib teha järelduse, et soovitakse kursis olla nii maailmas kui enda kodukandis toimuvaga. Äärmiselt vähe loetakse maaelu ja kultuuriga seotud väljaandeid nagu Maaleht ja Sirp, mis oma temaatika poolest ei sobi kokku noorte eelistusteg. Nigeli on ka võõrkeelsete ajalehtede lugemus.

Ajalehtede tarbimise harjumuste kohta räägib kõnekalt ka see, palju kulutatakse päevas aega lehtede lugemisele. Tabelis 5 on välja toodud 2005. aastal läbi viidud küsitluse „Mina, maailm, meedia“ abil saadud tulemused nii eestlaste keskmise kui 15-19 aastaste noorte harjumustest.

Tabel 5.

	Kõik vastanud (%)	15-19 aastased (%)
Vastamata	3	2
Ei kulu üldse	4	7
Kuni 15 minutit	12	27
16-30 minutit	23	24
31-45 minutit	16	9
46-60 minutit	17	18
61-90 minutit	8	4
1,5-2 tundi	9	2
2-3 tundi	5	2
3-4 tundi	2	1
Üle 4 tunni	2	3

(Vihalemm & Kõuts-Klemm. (2006). Meediakasutus 2002 ja 2005 küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal).

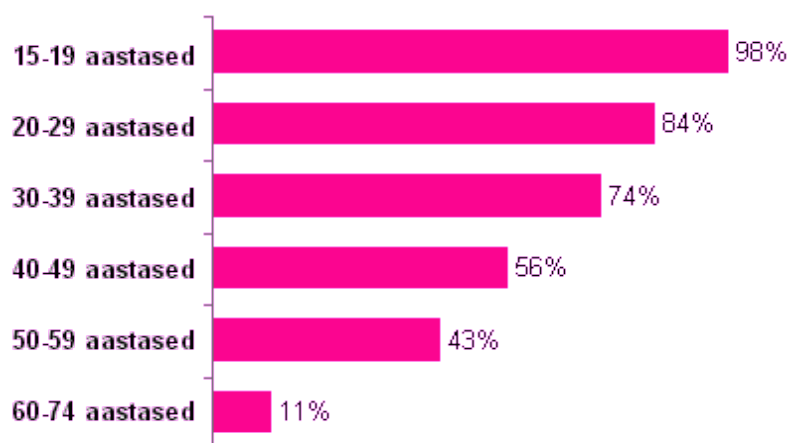
Tabelist 5 võib näha, et suurem osa noortest lehelugejatest kulutab ajalehtede lugemisele päevas vaid kuni 15 minutit, samuti on üsna suur ka nende hulk, kes kulutavad lugemisele 16-30 minutit. Need näitajad räägivad arvatavasti eelkõige harjumusest lugeda vaid pealkirju ning vaid kõige huvipakkuvamaid artikleid. Samas ei ole selline pealiskaudne ja selektiivne lugemine omane vaid noortele. Kuna inimeste elutempo on muutunud järjest kiiremaks, ei kuluta enamuse lugejatest lehtede uurimisele eriti palju aega. Kõige enam veedavad ajalehti lugedes aega 65-74 aastased meediakasutajad.

1.2.3 Interneti kasutus

„Iseeseisvuse saavutamisel 1991. aastal oli Eesti võrreldes Lääne-Euroopaga digitaalselt

maha jäänud. Kui lääneühiskonnas toimunud digitaalne revolutsioon toimus loomulikult ning stabiilses keskkonnas, siis Eestis oli see üheks paljudest meeletult arenevatest elementidest, mis mõjutas kogu ühiskonna arengut“ (Lauk 2004). „Viis aastat pärast iseseisvuse saavutamist oli arvuti kasutamise võimalus vaid piiratud grupi inimeste käes. 1999. aastaks oli umbes viiendik täisealistest Eesti elanikest kasutanud interneti. Veel viis aastat hiljem, 2004. aastal, oli interneti kasutajate hulk täiskasvanud elanikkonna hulgas pea pool elanikkonnast ehk 47%. Kõige aktiivsemad interneti kasutajad on noored inimesed vanuses 12-19 aastat. 2004 aasta seisuga oli neist umbes 80% interneti regulaarseteks kasutajateks“ (Lauk 2004).

1997. aastal sai alguse üle-eestiline Tiigrihüppe programm, mille eesmärgiks oli viia internet igasse Eesti kooli ja iga õpilaseni. Noorte suure internetikasutuse ja kodus omatavate isiklike arvutite numbri järjest kasvava tendentsi põhjal võib öelda, et programm on vilja kandnud. Viimase, 2006 aasta detsembris, läbi viidud TNS Emori uuringu järgi kasutab 60% ehk 730 000 Eesti 6-74-aastastest elanikest interneti. Kõige aktiivsem grupp on antud valdkonnas otseloomulikult 15-19 aastased noored, kelle hulgas ei leidu enam praktiliselt kedagi, kelle puuduks kokkupuude internetiga. Nimelt on kasutajate hulk tõusnud lausa 98% (vt tabel 6).



Tabel 6.

(TNS Emor Gallup e-Ratings uuring, interneti kasutus 6 kuu jooksul 15-74 aastaste elanike seas kevadel 2006)

Internetist on tänapäeval saanud kõikjale ulatuv ning kõike hõlmav keskkond, mille avarustesse on osaliselt kolinud ka traditsioonilised meediumid, saavutades läbi selle uusi mõõtmeid, tarbijaskonda ning funktsioone. Oma uudishimuliku loomu ning tehnoloogiliste protsessidega kaasas käimise sooviga on noored kindlasti üks potentsiaalsemaid gruppe online-väljaannete kasutamisel. Noorte osakaalu, huvitatust ja eelistusi online-ajakirjanduse tarbimisel ning uudiseportaalide kasutamisel ei ole väga laialdaselt uuritud. Tartu Ülikooli meediakasutuse uuringus „Mina, maailm, meedia“ on siiski mõningal määral välja toodud 2005. aasta andmed nii internetist raadiokuulajate kui lehelugejate protsentide kohta kogu elanikkonnas ja 15- 19 aastaste noorte hulgas (vt. Tabel 7).

Tabel 7.

	Kõik vastanud (%)	15-19 aastased (%)
Online ajalehed	35	31
Internetiraadio	13	30

(Vihalemm & Kõuts-Klemm. (2006). Meediakasutus 2002 ja 2005 küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal).

Nagu tabelist 7 näha võib, on noorte seas online-ajalehtede lugemine suhteliselt lähedane kõigi vastanute keskmisega, jäädes sellele alla vaid 4 %ga. Samas on internetiraadiote kasutamine noorte seas keskmisest märgatavalt kõrgem. Viimane näitaja tuleneb arvatavasti sellest, et teised vanusegrupid eelistavad kuulata raadiot traditsioonilise moel kas autos, tööl või näiteks hommikuti köögis, noored on aga harjunud veetama palju aega arvutite taga ning tegelevad seal korraga mitmete asjadega, milledest üheks on taustaks raadio kuulamine. Antud tabel annab küll mõningase ülevaate noorte online-ajalehtede ja uudiste tarbimise tendentsidest, kuid tekitab pigem rohkem küsimusi, kui annab vastuseid.

Millist rolli mängib online-ajakirjandus äärmiselt internetisõbralike Eesti noorte elus ning millised

on antud grupi eelistused ja harjumused uudiste tarbimisel nii ajalehtedest kui läbi muude meediumide? Nendele küsimustele annab loodetavasti vastused antud töö empiiriline osa.

1.3 Noortelisa Hip!

7. mail 2005 alustas Postimehe veergudel tegevust noorte- ja peolisa Hip!, mis, nagu ka nimi juba ütleb, on suunatud eelkõige noortele. Hip! ilmub igas lehenumbris, võttes nädala sees enda alla ühe lehekülje ning nädalavahetusel lausa 4 lehekülge.

Tegu on idee poolest hea mõttega kuna teistes päeva- ning nädalalehtedes sellist spetsiifilise suunitlusega igas numbris ilmuvat noortelisa ei ole. Samuti aitab erinevate lisade integreerimine suurendada väljaande lugejate hulka, kuna laieneb pakutavate teemade valik.

Hip!is kajastatavateks teemadeks on põhiliselt erinevad üritused (Eurovisioon, Koolitants jne), teimuvad kontsertid, intervjuud bändidega, plaaditutvustused, edetabelid ning lood Eesti ja välismaiste staaride elust.

Tekib aga küsimus, kas antud teemad ning noortelisa üldse ka sihtgrupile huvi pakuvad? Kuna antud temaatikat ei ole konkreetsemalt uuritud, peab selle välja selgitama antud bakalaureusetöö empiiriline osa.

1.4 Uurimisküsimused ja hüpoteesid

Uurimuse empiirilise osa eesmärgiks on leida vastused järgmistele küsimustele:

- Millistest meediumidest ning kui sageli noored uudiseid jälgivad?
- Kui sageli loetakse ajalehti ning kui sageli ajalehtede online-väljaandeid?
- Millises formaadis (paber, online) eelistatakse ajalehti lugeda? Miks?
- Millised on konkreetsed ajalehed ning portaalid, mida noored kõige rohkem kasutavad?
- Millistest teemadest noored lehti lugedes huvituvad?
- Mida arvavad noored ajalehtede noortelisadest nagu Postimehe Hip!? Kas see rahuldab sihtgrupi vajadusi?
- Kas suuremate linnade (Tallinn, Tartu) ja väiksemate linnade (Võru) noorte uudiste tarbimises on märgatavaid erinevusi.

Enne empiirilise uurimuse läbiviimist olid autoril tulemuste kohta järgmised hüpoteesid:

1. Noored jälgivad uudiseid enamasti ajalehti või internetiportaale lugedes. Televisiooni- ja raadiouudised on vähemolulised.
2. Uudiste jälgimisele kulutatakse üsna vähe aega (enamasti kuni 15 min).
3. Paberväljaannetele eelistatakse online-ajalehti, sest need on pakuvad rohkem võimalusi, on kättesaadavamad ning atraktiivsemad, kuna koju pole kõiki huvi pakkuvaid lehti tellitud.
4. Väljaannetest eelistatakse kergema suunitlusega lehti (nt SLÕhtuleht).
5. Noored huvituvad lehti lugedes pigem spordist ja meelelahutuses.
6. Suhtumine noortelisasse (Hip!i) on neutraalne, see ei paku noortele midagi erilist.
7. Suuremate linnade (Tartu, Tallinn) noored kasutavad uudiste jälgimiseks rohkem interneti kui väiksemate linnade (Võru) noored.

2. Uurimuse metoodika ja valim

Uurimustöö aluseks on Eesti gümnaasiuminoortega ajavahemikus 2006. aasta detsembrist kuni 2007. aasta maini läbi viidud küsitlused ning intervjuud. Küsimustike abil saadud andmete analüüsiks on kasutatud kvantitatiivset andmeanalüüsi. Suuliste intervjuude transkriptsioonide analüüsiks on kasutatud nii kvantitatiivset kui kvalitatiivset uurimismeetodit, põhifookus on siinkohal viimatinimetatul.

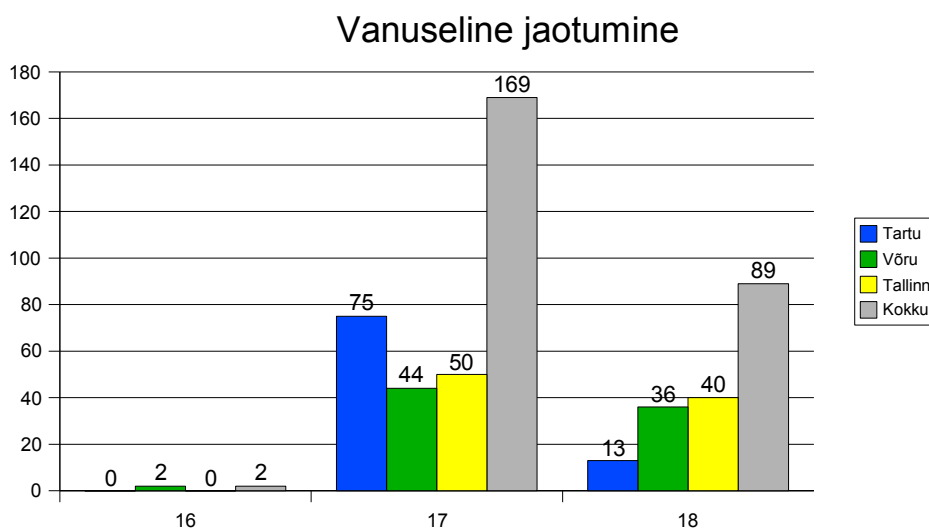
Kvantitatiivsed meetodid, mida kasutatakse küsimustike abil kogutud andmete analüüsiks, võimaldavad eelkõige fikseerida, mõõta ja teha arvulisi kokkuvõtteid, leidmaks uurimisküsimustele vastuseid läbi statistiliste näitajate. Suuliste intervjuude transkriptsioonide analüüsiks on kasutatud samuti kvantitatiivset meetodit, et saada ülevaade noorte harjumustest ning eelistustest uudiste tarbimisel nii ajalehtedest kui teistest meediumidest. Teisalt on intervjuude puhul märksa olulisemal kohal kvalitatiivne uurimismeetod, mille eesmärgiks on noorte suhtumise ja eelistuste mõistmine, seletamine ja tõlgendamine. Intervjuude kvalitatiivne analüüs selgitab küsitluste abil saadud statistilisi tulemusi ning vastab küsimusele „miks?“, asetades kvantitatiivsed mustrid analüütilisse raamistikku, tuues välja põhjused, tagajärjed ja seosed.

Küsimustiku ning intervjuu ülesehitus on koostatud vastavalt eelnevalt püstitatud uurimisküsimustele. Küsimustike abil on võimalik välja selgitada noorte üldised meedakasutuse harjumused uudiste jälgimisel, nende arvamus enda informeeritusest erinevates valdkondades tänu uudiste jälgimisele, noorte formaadieelistus ajalehtede tarbimisel, enam tarbitavad väljaanded nii paber- kui veebiväljaannete hulgas ning sihtgrupi arvamus noortelisast HIP!. (Küsimustik on tervikuna välja toodud lisas 1). Intervjuu küsimused kattuvad osaliselt küsimustikus esitatutega, kuid püüavad lisaks statistilisele näitajale uurida ka põhjusi, küsides lisaks „miks?“. (Intevjuu küsimustik on esitatud lisas 2).

Uurimustöö empiirilise osa valimiks olid gümnaasiuminoored, konkreetsemalt 11. klasside õpilased, kolmest Eesti erineva suurusega linnast – Tallinnast, Tartust ning Võrust.

Uurimusest võttis kokku osa 260 gümnasisti - 90 Tallinnast, 88 Tartust ning 82 Võrust, kes kõik täitsid kirjaliku küsimustiku. Juba küsimustikule vastanute hulgas leidis vabatahtlike, kes oli nõus loovutama oma aega vastamaks ka suuliselt läbiviidavale intervjuule, mille eesmärgiks on täiendada ning põhjendada ankeetide põhjal saadavaid statistilisi andmeid. Intervjuudes osales 9 noort, 3 igast valimisse kuuluvast linnast (intervjuude transkriptsioonid on välja toodud lisas 3).

Teoreetilistes ja empiirilistes lähtekohtades välja toodud uuringute kohaselt loetakse noorteks 15 – 19. aastaseid vastanuid. Antud uurimustöös osalenud 11. klasside õpilased jäävad enamasti täpselt selle skaala keskmesse. Joonisel 1 on välja toodud küsitluses osalenud gümnaasiuminoorte vanuseline jaotumine.



Joonis 1.

Soolisest vaatepunktist jagunesid vastajad peaaegu pooleks. Küsitletute hulgas oli 121 meessoost ning 139 naissoost vastajat.

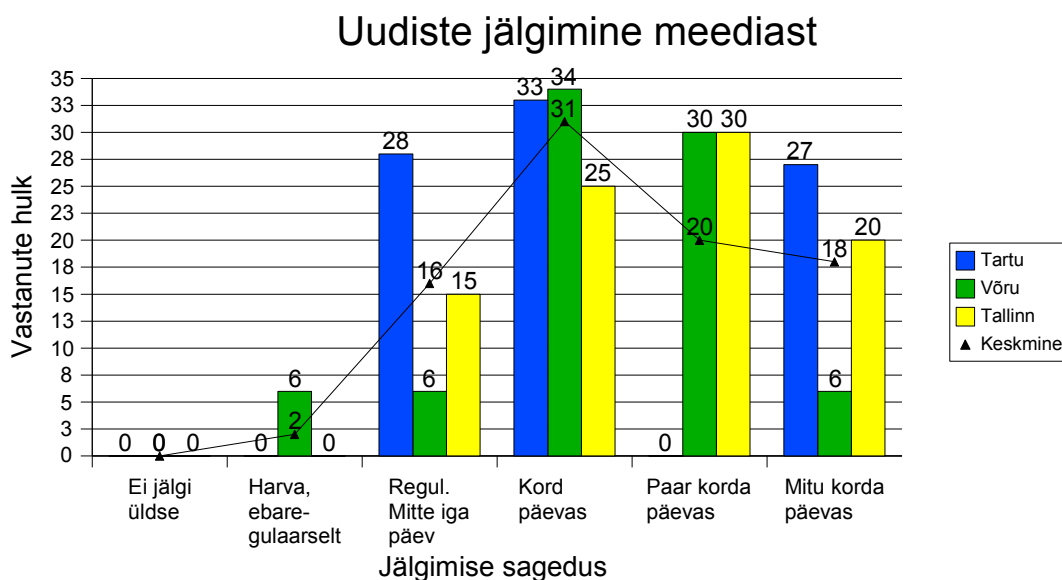
3. Empiirilised tulemused

Järgnevalt kirjeldatakse läbiviidud küsitluste ning suuliste intervjuude tulemusi vastavalt eelnevalt esitatud uurimisküsimustele.

3.1 Uudiste jälgimine erinevatest meediumidest

Et saada aimu, millisel kohal on noorte jaoks uudiste tarbimisel ajalehed, tuli uurida antud grupi hulgas erinevate meediumide kasutamise harjumusi ning üldist suhtumist neisse. Samuti on oluline välja selgitada noorte suhtumine uudiste jälgimisse kui teadlikku tegevusse ning nende huvi ühiskonnas toimuvast.

Uurides gümnaasiuminoorte üldist uudiste jälgimist erinevatest meediakanalistest (Joonis 2) selgus, et enamus noortest (35,4% küsitletutest) jälgib uudiseid kord päevas.



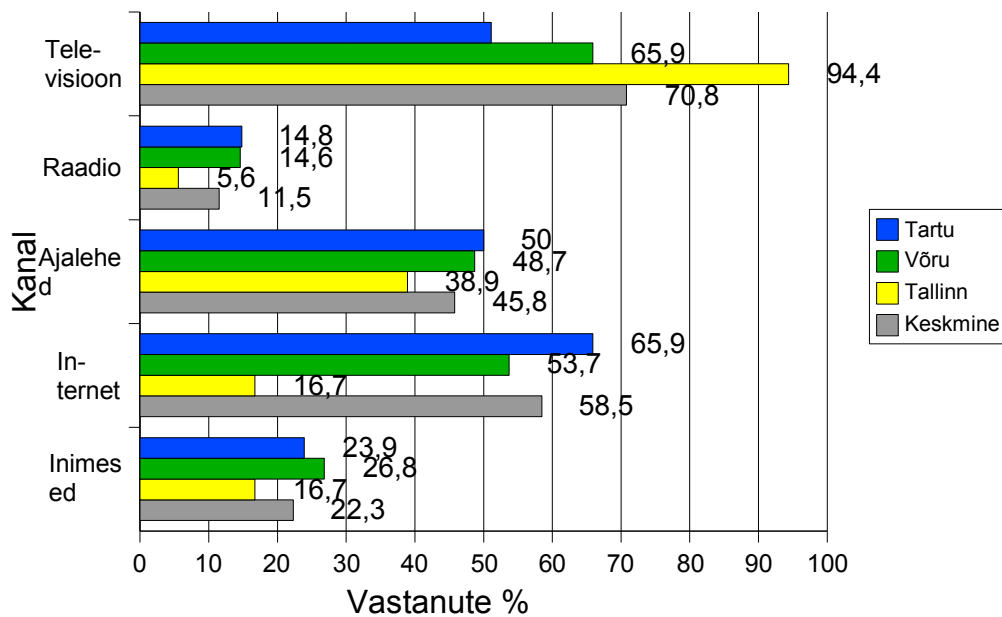
60 vastanut ehk 23,1% noortest tõdes, et nad jälgivad uudiseid paar korda päevas ning 20,4% ehk 53 vastanut, et jälgivad uudiseid mitu korda päevas. Eelnevad näitajad kokku pannes võib öelda, et 79% gümnaasiuminoortest jälgib erinevatest meediakanalitest uudiseid iga päev korra või rohkem. Vastajate hulgas ei olnud kedagi, kes ei jälgi uudiseid üldse ning ka harva ja ebaregulaarselt jälgijaid oli vaid 2,3% vastanutest (kõik neist Võrust).

Intervjuudest selgus, et enamus noortest jälgib uudiseid, sest nad tunnevad vajadust teada, mis nende ümber toimub. „Pean ikka väga oluliseks, sest kui mõni päev ei ole aega uudiseid vaadata või kuulata või lugeda, siis tekib selline tunne, et ei tea enam, mis ümberringi toimub. Tahaks ikka kõigega kursis olla. Mingilgi määral.“ (Intervjuu 1). Samas leidis ka neid, kes ei pidanud uudiseid kõige olulisemaks elu aspektiks „Eriti oluliseks küll ei pea. Ma leian, et minu elus on palju tähtsamaid asju kui päev otsa uudiseid vahtida.“ (Intervjuu 8) ning neid, kes jälgivad uudiseid mingi välise mõjuse tagajärjel „Ei pea väga oluliseks. Enamus uudiseid on tüütud. Poliitika ja igav minu meelest. Aga jälgin ikka, sest näiteks eesti keele õpetaja ütles, et väga oluline on järgmisel aastal lõpukirjandit kirjutades see, et me oleme uudiseid jälginud. On lootust saada paremad punktid, kui oleme kursis asjadega. Oskame neil teemadel arutleda.“ (Intervjuu 5).

Järgnevalt uuriti, kui tihti kasutavad noored erinevaid allikaid, nagu televisioon, raadio, ajalehed, internet ja teised inimesed, uudiste jälgimiseks ning kui palju kulutatakse päevas aega erinevatest meediumidest uudiste tarbimisele. Noorte meediakasutuse iseloomustamiseks ning paremaks mõistmiseks uuriti ka antud kanalite usaldusväärsust uudise edastajana ning noorte hinnangut enda informeerituse kohta nii lähiümbruses kui maailmas toimuvast.

Järgneval joonisel (Joonis 3) on uudise jälgimise allikatena välja toodud televisioon, raadio, ajalehed, internet ja teised inimesed ning protsendid, paljud küsitletutest vastasid, et kasutavad antud kanalit uudiste jälgimiseks „väga sageli“. Tabel, kust antud fragment pärit on ning millele tugineb järgnev statistiline arutelu, asub tervikuna lisas 4.1.

Kasutab "väga sageli" uudiste jälgimiseks

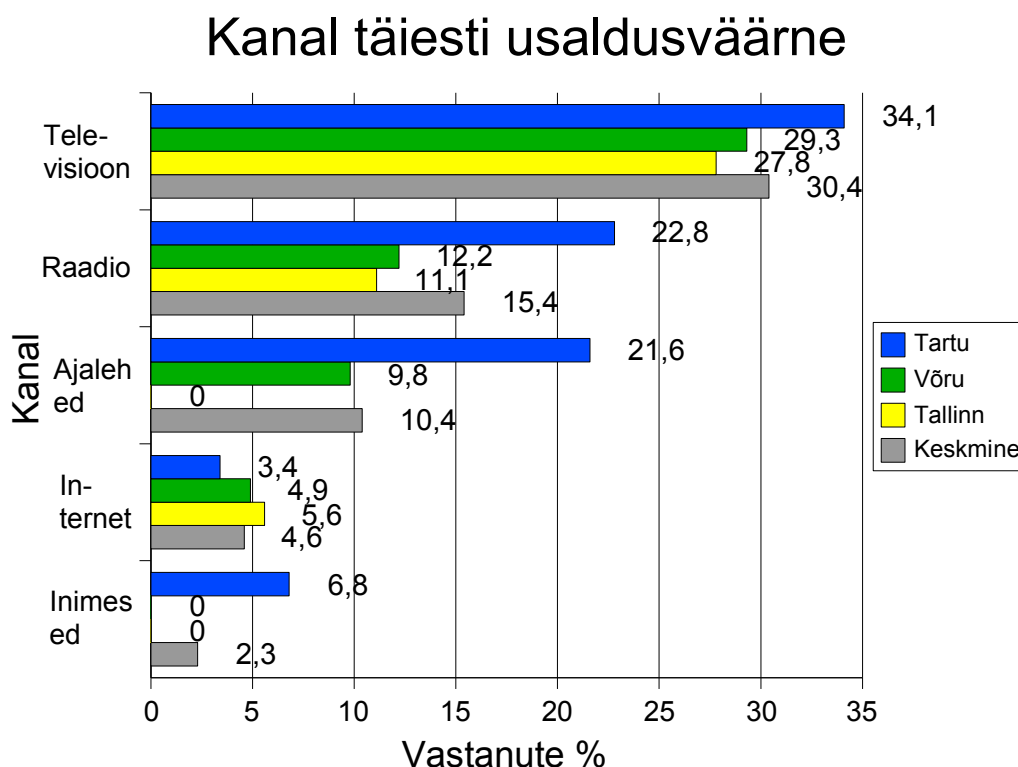


Joonis 3.

Joonisel 3 ja lisas 4.1 välja toodud tabeli andmete põhjal võib näha, et uudiste ning informatsiooni saamiseks kasutavad noored kõige rohkem (vastati kõige enam väga sageli) televisiooni (70,8% küsitletutest), interneti (58,5% küsitletutest) ja ajalehti (45,8% küsitletutest). Üsna harva või üldse mitte kasutab uudiste jälgimiseks raadiot 59,7% küsitletutest ning interneti ja teisi inimesi võrdselt veerand vastanutest. Seega on internet kanaliks, mida noored sõltuvalt isikuomadustest ja võimalustest kasutavad uudiste jälgimiseks kas väga palju või väga vähe.

Kui vaadelda erinevate linnade gümnaasiuminoorte eelistusi kanali valikul, siis võib märgata, et Tallinna ja Võru noored kasutavad uudiste jälgimiseks kõige rohkem televisiooni. Kui Võru noorte hulgas jääb väga sageli kasutajate hulk 65,9% juurde, siis Tallinna gümnaasistide seas on see lausa 94,4%. Tartus küsitlute hulgas on kõige sagedasemaks uudiste jälgimise kanaliks internet (65,9% vastanutest kasutab väga sageli), mis üllatuslikult osutus Tallinna noorte seas aga üsna ebaoluliseks allikaks (väga sageli kasutab vaid 16,7% vastanutest). Ka ajalehti loevad antud tulemuste kohaselt Tallinna noored veidi nigelamalt (38,9% loeb väga sageli võrreldes Tartu 50% ja Võru 48,7%ga).

Kanali valikul uudiste jälgimiseks mängib kindlasti rolli ka vastava allika usaldusväärsus tarbijate silmis. Joonisel 4 on välja toodud eelnevalt käsitletud allikate usaldusväärsus 11. klasside õpilaste hulgas, kuid vaid vastajate protsent, kes leidsid, et antud kanal on täiesti usaldusväärne. Andmed on tervikuna esitatud tabelis, mis asub lisas 4.2.



Joonis 4.

Antud tulemustest selgub, et kõige sagedamini uudiste jälgimiseks kasutatav kanal, televisioon, on küsitletute silmis ka kõige usaldusväärsem. 30,4% noortest leiab, et televisioon on täiesti usaldusväärne ning 65,4%, et pigem usaldusväärne. Linnade lõikes tundub tulemus olevat aga pöördvõrdeline, sest tallinnased, kes jälgivad antud kanalist uudiseid kõige enam (94,4% vastanutest), usaldavad seda aga kõige vähem (27,8% peab täiesti usaldusväärseks) ning tartlased, kes jälgivad telerist uudiseid kõige vähem (51,1% vastanutest), usaldavad seda kõige enam (34,1% peab täiesti usaldusväärseks).

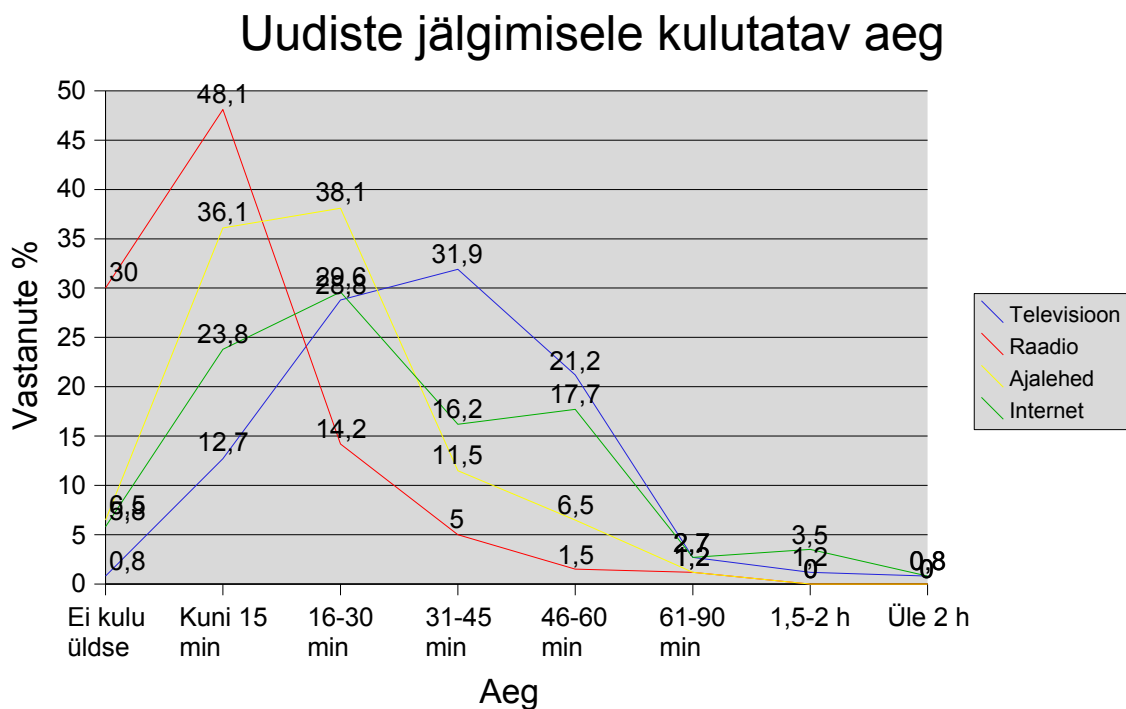
Küsitlusest selgus ka, et kuigi noored kasutavad raadiot uudiste tarbimiseks väga vähe (59,7%

kasutab väga harva või üldse mitte), peetakse antud kanalit siiski üsna usaldusväärseks (15,4% vastanutest peab täiesti usaldusväärseks ning 70,4% pigem usaldusväärseks).

Täiesti usaldusväärseks peetavuse poolest on kolmandal kohal gümnaasiuminoorte seas ajalehed 10,4%ga ning neljandal internet 4,6%ga. Samas peab pigem usaldusväärseks ajalehti 60,8% ning interneti 71,9% vastanutest. Kõige vähem usaldatakse uudiste allikana teisi inimesi (2,3% vastanutest peab täiesti usaldusväärseks ning 29,2% pigem usaldusväärseks).

Vaadates näitajaid linnade lõikes on kõige suuremad erinevused taaskord Tartu ja Tallinna gümnasistide vahel. Kui ajalehti pidas täiesti usaldusväärseks 21,6% tartlastest, siis tallinlaste hulgas selliseid vastajaid ei leidunud, samas pidasid Tallinna noored interneti usaldusväärsemaks kui Tartu noored (vastavalt 5,6% ja 3,4%). Võib öelda, et kui internet välja jätta, on Tartu gümnasistid teiste uuringus osalenutega võrreldes meedia suhtes veidi usaldavamad.

Et saada täpsemat aimu 11. klasside õpilaste meediakasutuse harjumustest uudiste jälgimisel, uuriti, palju kulutavad noored aega erinevate meediumide jälgimiseks.



Joonis 5.

Joonisel 5 on välja toodud statistilised andmed selle kohta, palju kulutavad gümnaasiuminoored keskmiselt reaalselt aega uudiste tarbimisele läbi erinevate meediakanalite (terviklik tabel lisas 4.3).

Jooniselt võib näha, et televisioonist uudiste jälgimisele kulutab enamus noortest 16 – 45 minutit. Linnade lõikes vaadatuna kulutab enamus Võru (41,5% vastanutest) ja Tallinna (33,3% vastanutest) noortest antud meediumile 31 – 45 minutit, enamus Tartu noortest (42% vastanutest) aga 16 – 30 minutit. 4,7% uurimuses osalenutest kulutab televisioonist uudiste jälgimisele ka rohkem kui ühe tunni. Võru küsitletute hulgas leidis ka 2 noort, kes väitsid, et antud tegevusele ei kuluta nad üldse aega.

Raadio vahendusel tarbib uudiseid gümnaasiuminoortest 48,1% (44,3% Tartus, 56,1% Võrus ning 44,4% Tallinnas) kuni 15 minutit päevas. Tartu noorte hulgas leidis 8% neid, kes väidetavalt kulutavad uudiste jälgimisele ka 46 – 90 minutit. 30% vastanutest aga ei jälgi üldse raadiost uudiseid.

Ajalehtede lugemisele kulutab 38,1% küsitletutest 16 – 30 minutit ning 36,1% kuni 15 minutit. Kui taaskord linnade statistikat võrrelda, siis Võru ja Tallinna noored kulutavad lehtede lugemisele pigem 16 – 30 minutit (vastavalt 41,5% ja 38,9% vastanutest) ning Tartu noored pigem kuni 15 minutit (38,6% vastanutest). Neid, kes üle tunni kulutavad oli vaid 3 ehk 1,2% küsitletutest.

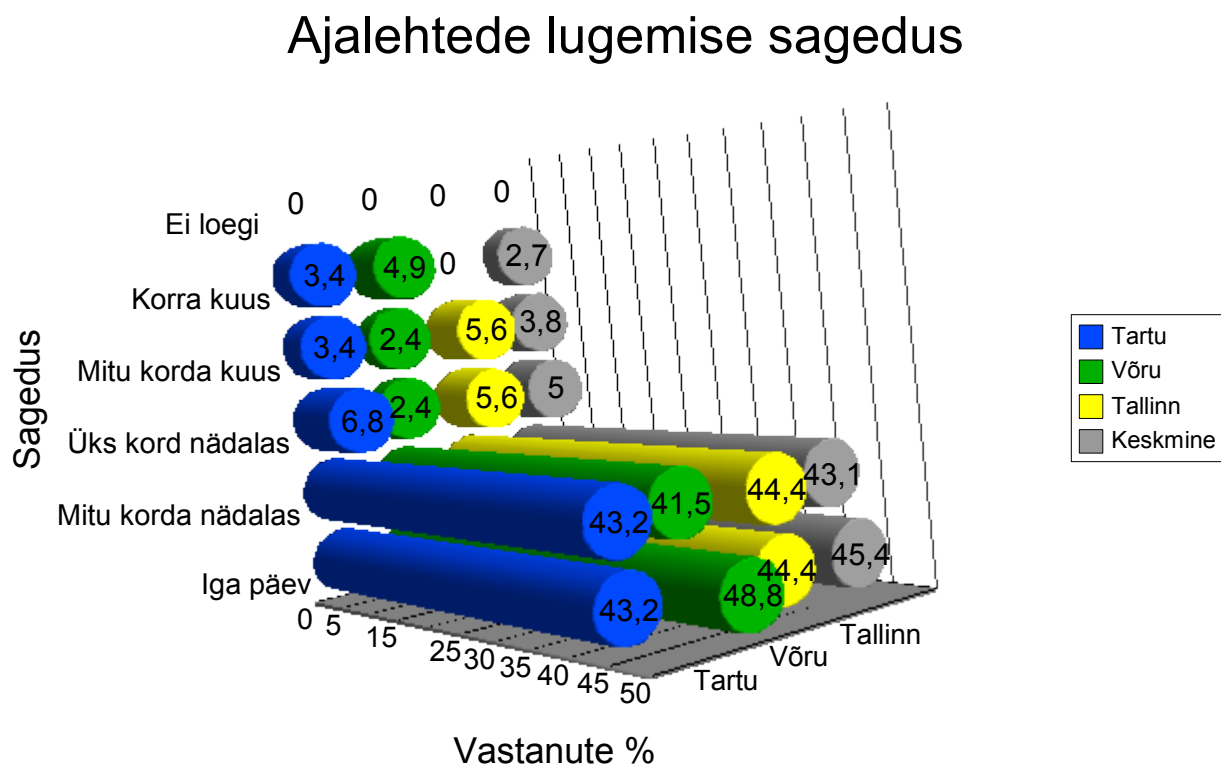
Internetist uudiste tarbimisele kulutatav aeg kõikus seinast seina ehk esindatud olid tulemused üle terve skaala. Enamus ehk 29,6% noortest kulutab siiski 16 – 30 minutit ning 23,8% kuni 15 minutit. Samas võib välja tuua, et kui Võru noored paigutasid suuremas enamuses kahe eelnevalt nimetatud vahemiku sisse ning ka Tallinna noored vaid erandiga, et suur oli ka 46 – 60 minutit tarbijate hulk, siis Tartu gümnasistid jaotusid pigem hajusalt vahemikku 16 – 60 minutit. Rohkem kui tunni kulutab küsitletutest intrnetist uudiste lugemisele 7%, kõik neist vaid Tartu ja Võru noored.

Saadud tulemustest selgub, et noored on uudiste jälgimisest üsnagi huvitatud ning teevad seda läbi erinevate meediumide enamasti regulaarselt, kulutades selleks aega keskmiselt poole tunni ümber.

3.2 Ajalehtede ja online-väljaannete tarbimine

Antud bakalaureusetöö eesmärgiks on kaardistada ning mõista eelkõige gümnaasiuminoorte ajalehtede lugemise harjumusi ning eelistusi. Järgnevalt on välja toodud uurimuse käigus kogutud andmed nii paberväljaannete kui online-ajalehtede tarbimise kohta.

Joonisel 6 on välja toodud 11. klasside õpilaste ajalehtede lugemise harjumus sageduse näol.



Joonis 6.

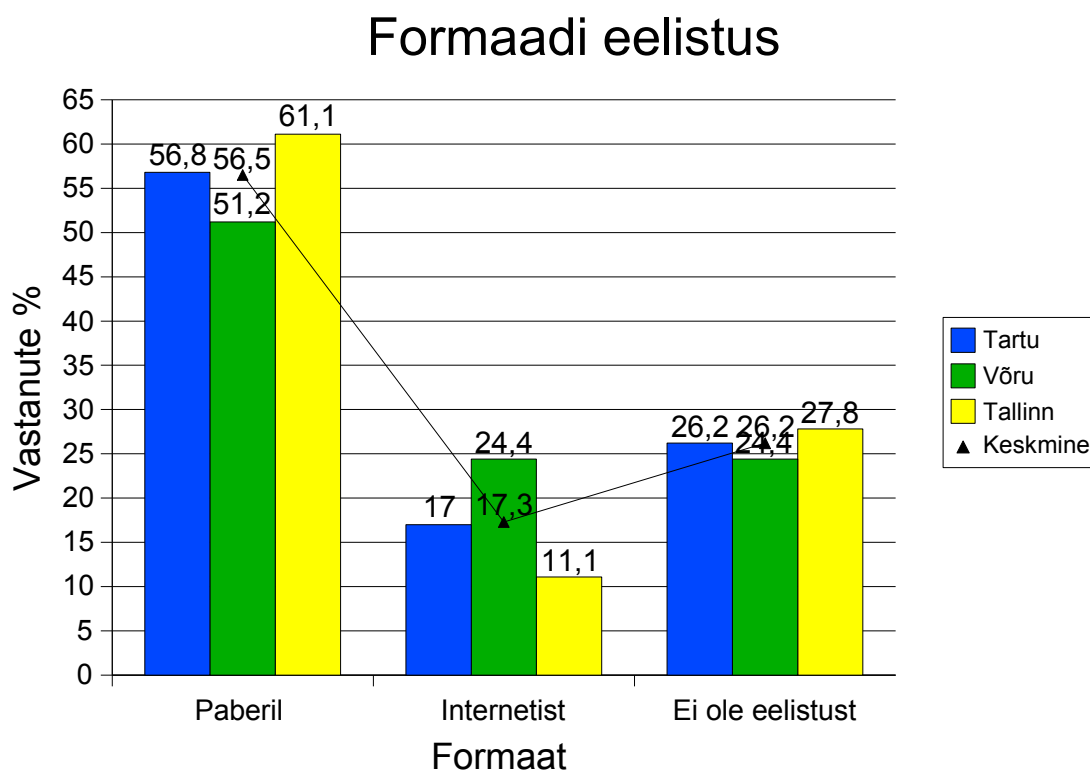
Nagu graafikult näha võib, loeb enamus küsitletutest (45,5%) ajalehti iga päev, samas on ka mitu korda nädalas lugejate hulk üsna sarnane – 43,1%. Huvitaval kombel on statistika seisukohalt otsustavaks Võru noorte harjumus lugeda lehti pigem iga päev, sest Tartu ja Tallinna noorte seas

jäid näitajad täpselt võrdseks. Selliseid gümnasiste, kes üldse ajalehti ei loeks küsitletute hulgas ei leidunud, erandina ei leidunud tallinna noorte hulgas ka neid, kes loeksid lehti vaid korra kuus.

Tekkinud vastuoluks võib siinkohal lugeda seda, et eelnevas alapeatükis käsitletud andmetes väitis 6,5% vastanutest, et nad ei kuluta uudiste lugemisele ajalehtedest üldse aega. Ehk siis need 17 inimest ei loegi lehtedest uudiseid, vaid ainult ilmateadet, horoskoopi, kuulutusi jne.

Kuna internetist uudiste tarbimine on noorte seas vägagi populaarne, nagu võis näha eespool (vt joonis 3 ja lisa 4.2), tekib küsimus, kas online-ajalehed on noorte, kui innovatiivsete tehnoloogiate aktiivsete kasutajate, hulgas populaarsemad kui tavalised paberile trükitud ajalehed. Antud uurimustöö üheks eesmärgiks ongi välja selgitada, kas antud vanusegrupis on välja kujunenud ka konkreetne eelistus ajalehe formaadi suhtes.

Joonisel 7 on välja toodud statistika sellest, paljud noortest eelistavad ajalehtedest uudiste lugemisel paberväljaandeid, paljud online-ajalehti ning paljudel puudub antud küsimuses kindel eelistus.



Kuna enne uurimuse läbiviimist püstitatud hüpoteesiga oli eeldatud, et noored eelistavad lugeda ajalehti läbi uue interaktiivse meedium, oli üllatavaks saadud tulemus, mille kohaselt 56,5% küsitletutest eelistas pigem traditsioonilist paberväljaannet. Eelistus puudus 26,2% vastanutest ning kõigest 17,3% noortest soosis interneti. Samuti oli ootamatu tulemus see, et just Võru noored eelistasid kõige enam ajalehtedele internetiväljaandeid ning Tallinna noorte hulgas olid näitajad vastupidised.

Saadud tulemuste põhjustest annab paremat aimu intervjuudega saadud informatsioon. Nimelt selgub, et paberväljaannete tarbimise üheks suureks eeliseks on see, et need on suuremal enamusel peredest koju tellitud ning seega mugavalt noorte käeulatuses. Samuti on tekkinud harjumus teha igapäevaselt konkreetseid toiminguid, näiteks koolis koju jõudes söömise ajal lehed läbi vaadata. Online-väljaannete eeliseks peavad noored seda, et uudised täienevad pidevalt ning info on alati värske erinevalt ajalehtedest, milles on sisuliselt eilsed uudised. Samas leidsid intervjuueeritud gümnasistid, et neil on internetis pigem muudki teha ning online-väljaannete kasutamine on tihti tülikas, kuna need sisaldavad palju häirivat reklaami, väsitavad silmi ja tekitavad frustratsiooni, kuna internetiühendus võib olla aeglane ning iga loo lugemiseks on vaja see eraldi laadida.

Selgus, et ajalehtede lugemise harjumus noorte hulgas sõltub üsnagi palju sellest, kas koju on mõni väljaanne tellitud või mitte. Tabelis 8 on välja toodud uuringuga saadud statistika.

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Postimees	64	72,6	35	42,7	21	23,3	120	46,2
Päevaleht	7	8	2	2,4	1	1,1	10	3,8
SLÕhtuleht	24	27,2	24	29,3	12	13,3	60	23,1
Äripäev	6	6,8	6	7,3	3	3,3	15	5,8
Eesti Ekspress	24	27,2	4	4,9	2	2,2	30	11,5
Maaleht	0	0	18	22,1	9	10	27	10,4
Linnaleht	0	0	6	7,3	3	3,3	9	3,5
Sirp	0	0	0	0	0	0	0	0
Mõni kohalik leht	9	10,2	27	32,9	14	15,5	50	19,2
Vene keelne	0	0	0	0	0	0	0	0
Välismaine	0	0	0	0	1	1,1	1	0,4

Tabel 8. - Ajalehtede olemasolu kodudes.

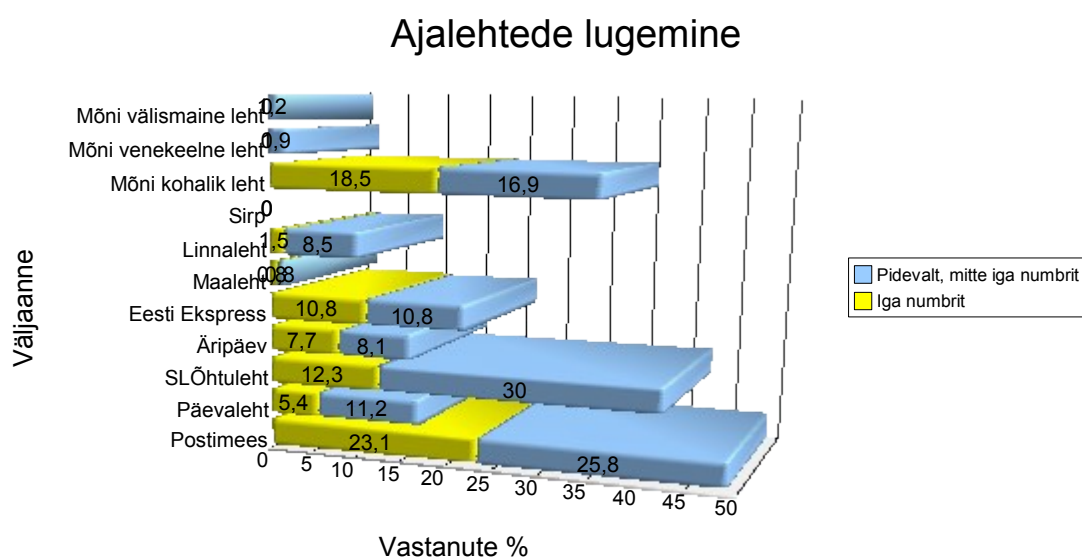
Saadud tulemustest selgus, et kõige rohkem on kodudesse tellitud Postimeest (46,2% vastanutest). Kui Tallinnas jääb antud väljaande tellijate hulk 23,3% ning Võrus 42,7% juurde, siis Tartus tuleb Postimees koju tervelt 72,6% küsitletutest.

23,1% gümnaasiuminoorte peredest tellib SLÕhtulehte. Kõige suurem osakaal on antud väljaande puhul Võrul, kus tellijate hulk on 29,3%, ning Tartu, kus tellijaid 27,2% küsitletutest. Tallinna näitaja on taaskord tagasihoidlikum, jäädes 13,3% juurde.

Mõne kohaliku lehe tellijateks osutus 19,2% vastanutest, milles on äärmiselt suur osakaal Võrumaa Teataja tellijatel (32,9% Võru vastajatest). Huvitav on ka fakt, et kui Maalehte tellib 22,1% võrukate ning 10% tallinlaste peredest, siis Tartus küsitlute hulgas selliseid noori ei leidunud.

Vaadeldes saadud andmeid linnade lõikes tuleb tõdeda, et Tartus tellitakse vähem väljaandeid kuid suuremas koguses (Postimees 72,6%, Eesti Ekspress 27,2%, SLÕhtuleht 27,2%). Võru ja Tallinna tulemused olid märksa mitmekesisemad, hõlmates pea kõiki ajalehti (v.a Sirp ning venekeelsed väljaanded). Samas võis märgata, et Tallinnas on koju tellitud ajalehtede protsent iga väljaande puhul madalam kui Võrus.

Järgnevalt on välja toodud, mil määral loevad 16 – 18. aastased noored erinevaid ajalehti.



Joonisel 8 on kujutatud, milliseid ajalehti loevad noored regulaarselt (tabel kõigi statistiliste andmetega asub lisas 4.4). Nagu näha võib, on kõige enam pidevalt loetavad ajalehed samad, mida on ka kõige enam kodusesse tellitud – Postimees 48,9% (23,1% loeb iga päev ja 25,8% pidevalt), SLÕhtuleht 42,3% (12,3% loeb iga päev ja 30% pidevalt) ning mõni kohalik leht 35,4% (18,5% loeb iga päev ja 16,9% pidevalt). Kõige vähem loetakse mõnda venekeelset (0,9% vastanutest loeb pidevalt) või välismaist (0,2% vastanutest loeb pidevalt) ajalehte. Väljaanne, mida noored üldse ei tarbi on Sirp.

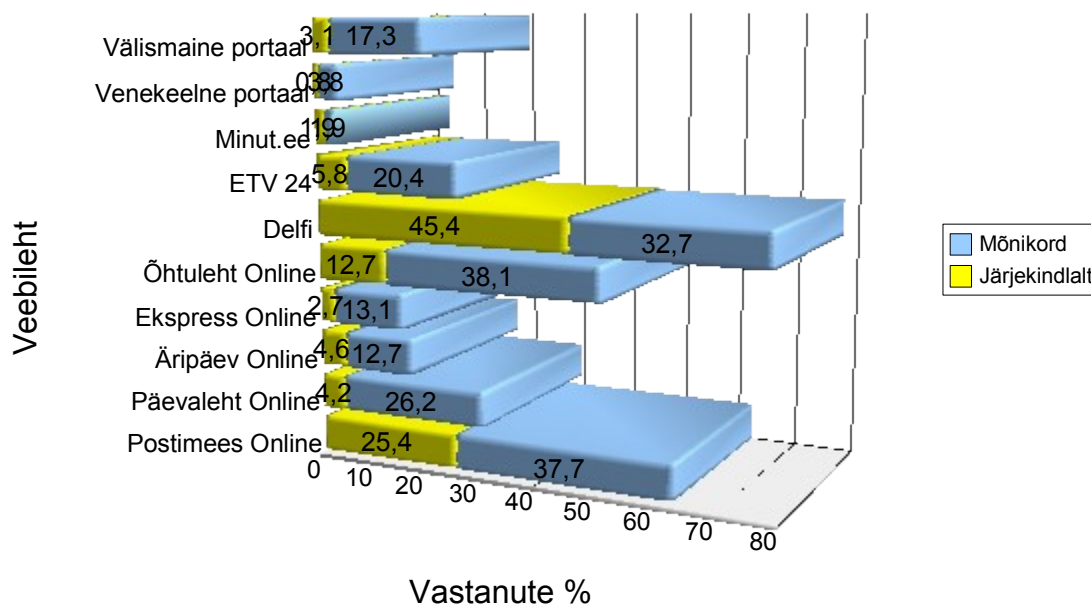
Kui võrrelda noori linnad lõikes, siis selgub, et Tartus loetakse pidevalt kõige rohkem Postimeest (82,9% küsitletutest), Võrus kohalikku lehte (60,8% küsitletutest) ning Tallinnas SLÕhtulehte (44,4% küsitletutest). Eesti Päevalehte, Äripäeva ja Eesti Ekspressi ei olnud küll peredesse väga palju tellitud, kuid gümnasistid loevad vaatamata sellele ka neid väljaandeid üsna mõõdukalt - vastavalt 16,6%, 15,8% ning 21,6% vastanutest loeb pidevalt. Antud ajalehtede puhul ilmnes ka fakt, et kõige enam tarbivad neid Tallinna noored ning kõige vähem Võru noored.

Rääkides võõrkeelsetest väljaannetest ilmnes, et noored tarbivad pigem mõnda välismaist ajalehte kui mõnda Eestis ilmutavat venekeelset ajalehte. Kui pidevalt tarbib mõnd venekeelset väljaannet 1,9% gümnaasiuminoortest ning välismaiseid ajalehti vaid 1,2%, siis mõnikord tarbijate hulk oli vastavalt 2,3% ja 33,5% .

Kuna antud uurimustöö eesmärgiks on võrrelda paberväljaannete ning internetiportaalide kasutuse intensiivsust ning eelistusi, vaatleme järgnevalt, milliseid veebilehti kasutavad noored kõige rohkem uudiste jälgimiseks.

Joonisel 9 on välja toodud erinevad online-väljaanded ja uudisteportaalid ning näitajad, palju kasutavad 11. klasside õpilased neid järjekindlalt ja mõnikord uudiste jälgimiseks. Terviklik tabel, kust andmed pärit on asub lisas 4.5.

Uudiste jälgimine veebilehtedelt

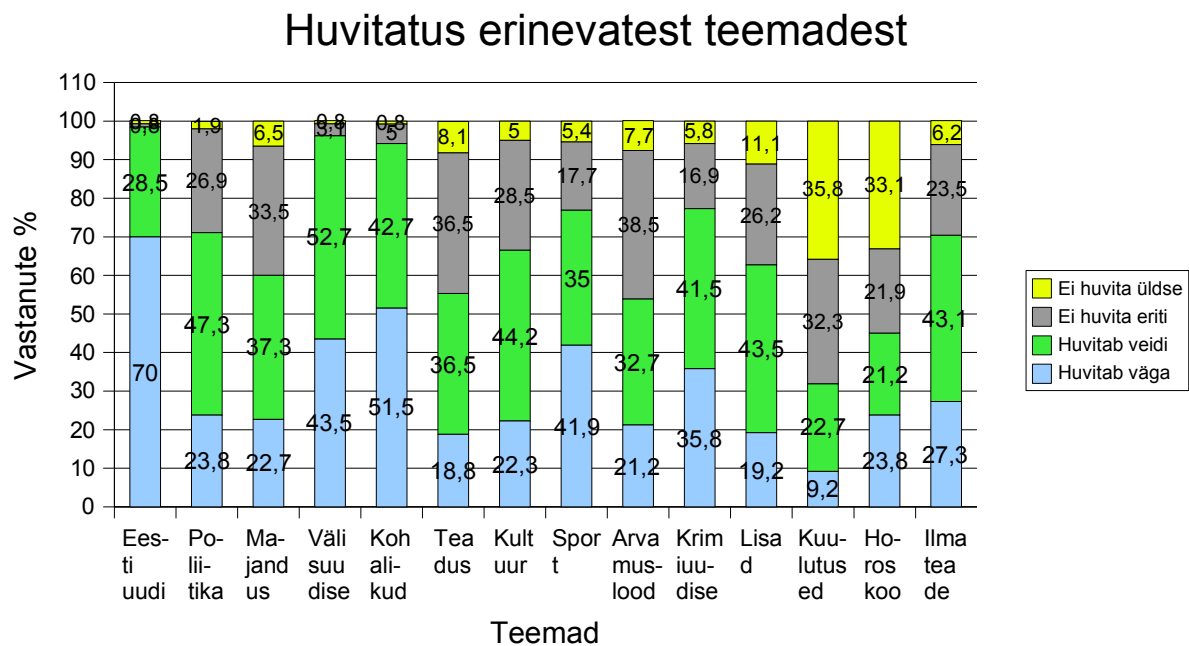


Joonis 9.

Kõige populaarsemaks internetiväljaandeks osutus gümnasistide hulgas Delfi, mida kasutab järjekindlalt 45,4% ning mõnikord 32,7% vastanutest. Antud portaali eeliseks loevad noored seda, et hõlmatud on praktiliselt kõik online-ajalehtedes kajastatud lood. „Delfis nagu ongi kõigi lehtede põhiteemad koos“ (Intervjuu 7). Ajalehtede online-versioonide tarbimise järjestus on põhimõtteliselt sama, mis paberväljaannete puhulgi. Kõige populaarsem on Postimees Online, mida kasutab järjekindlalt 25,4% noortest ning sellele järgneb SLÕhtuleht 12,7%ga. Kuigi teiste veebilehtede järjekindlalt kasutajate hulk osutus üsna väikeseks, ilmnes, et mõnikord kasutajaid arvesse võttes on üsna populaarsed ka Päevaleht Online, ETV 24 ning erinevad välismaised uudisteportaalid. Kõige vähem kasutatakse venekeelseid uudisteportaaale, mida jälgib järjekindlalt 0,8% ning mõnikord 3,8% küsitletutest.

3.3 Noori huvitavad teemad

Nii ajalehtede lugemise kui konkreetsete väljaannete eelistamise põhjuseks on kindlasti inimeste huvitatuse määr erinevatest teemadest. Millised teemad huvitavad ajalehtede lugemisel gümnaasiuminoori selgub järgnevalt jooniselt.



Joonis 10.

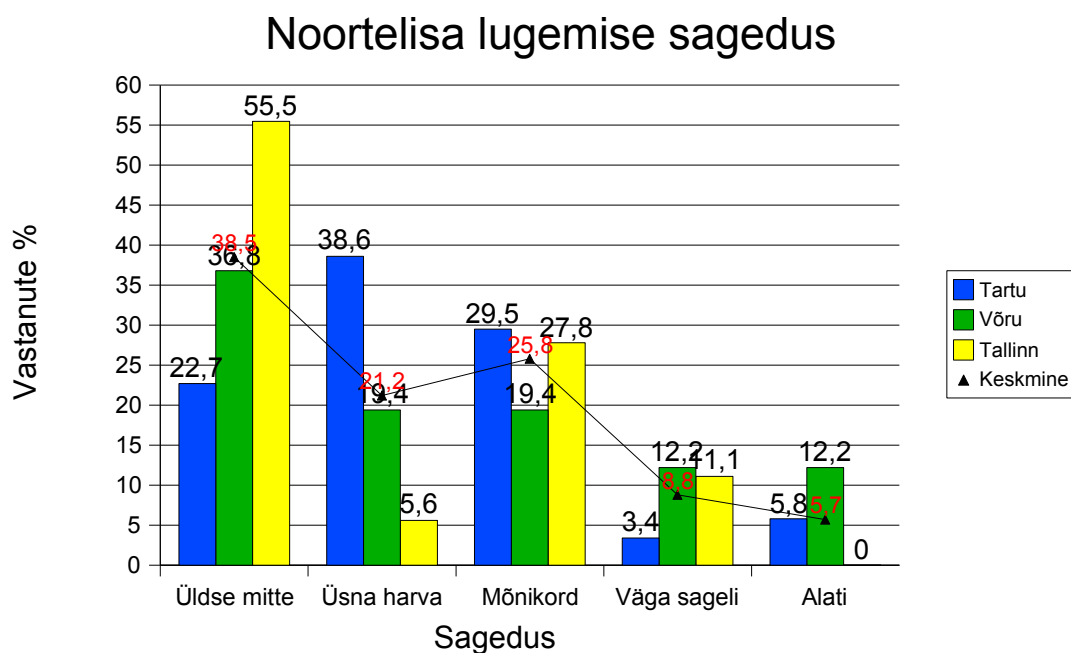
Jooniselt 10 ning lisast 4.6 võib näha, et noorte jaoks on kõige huvipakkuvamaks teemaks siseuudised. Nendest on väga huvitatud 70% noortest (70,5% Tartu, 73,1% Võru ning 66,6% Tallinna küsitletutest). Kohalikest uudistest on väga huvitatud 51,5% ning välisuudistest 43,5% gümnaasiuminoortest. Kõige vähem huvitatakse ajalehtede lugemisel kuulutustest (35,8% vastanutest ei huvitu üldse) ning horoskoobist (33,1% vastanutest ei huvitu üldse).

Kui vaadelda küsitletuid linnade kaupa, siis selgub, et Tartu noorte hulgas on populaarsed Eesti uudised (70,5% huvitub väga), välisuudised (55,7% huvitub väga) ning sport (48,9% huvitub väga).

Võru noorte hulgas aga Eesti uudised (73,1% huvitub väga), kohalikud uudised (65,9% huvitub väga) ning sport (43,9% huvitub väga). Tallinna noorte hulgas on populaarseteks teemadeks Eesti uudised (66,6% huvitub väga), kohalikud uudised (44,4% huvitub väga) ning võrdselt 33,3% huvitavad nii välisuudised, sport kui krimiuudised.

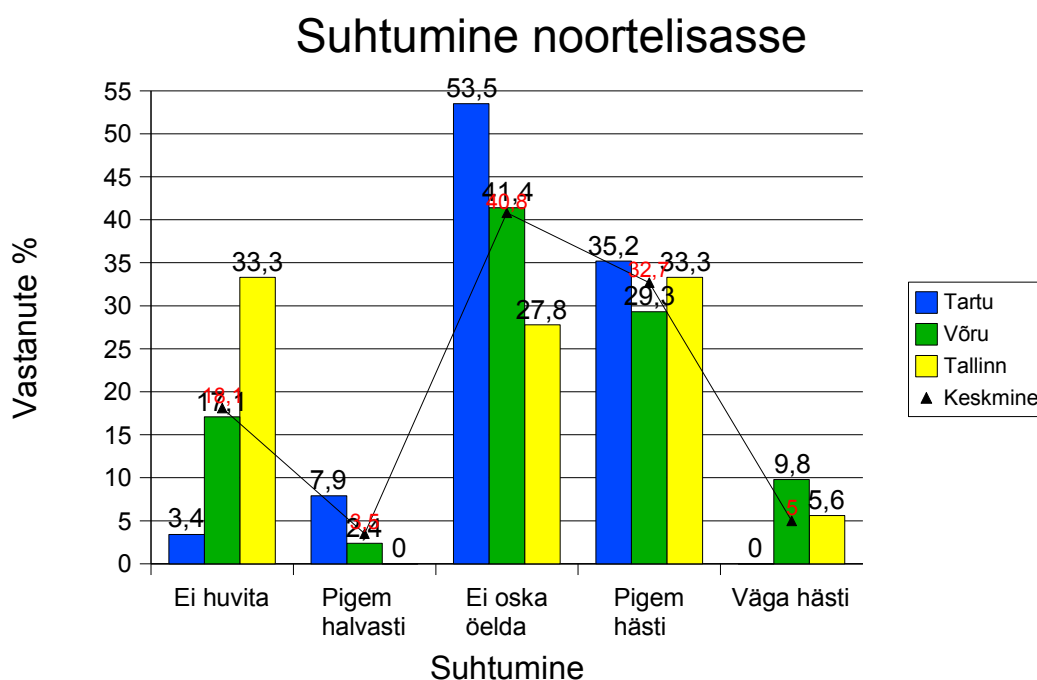
3.4 Noortelisa sihtgrupi silmis

Ajalehtedes enamasti noortele kui eraldi sihtgrupile suunatud lehekülgi ei ole. Erandiks on siinkohal Postimees, milles on juba mõnda aega välja antud noortelisa nimega Hip!, mis avaldab enamasti lugusid nii välismaistest kui kodumaistest kuulsustest, erinevatest muusika- ja klubi-üritustest, uutest plaatidest, edetabelitest jne. Kuidas suhtuvad aga spetsiifiliselt neile suunatud lisasse noored ise on seni üsnagi uurimata teema, mis on samas vägagi huvitav ja intrigeeriv. Kas Hip! rahuldab noorte infovajadust või ei paku kajastatavad teemad neile erilist huvi?



Joonisel 11 on välja toodud kui sageli loevad 11. klasside õpilased Postimehe noortelisa HIP!. Selgus, et suurem osa noortest (38,5%) ei loe seda üldse ning alati ja väga sageli lugejate osakaal on üllatavalt väike (vastavalt 5,7% ja 8,8% vastanutest). Tulemused näitavad ka seda, et kõige vähem loevad noortelisa Tallinna gümnasistid, mis on osaliselt seletatav ka sellega, et Postimeest on nende kodudesse tellitud 2 korda vähem kui Võrus ja 3 korda vähem kui Tartus ning iga numbri lugejate hulk on Võruga võrreldes umbes 4 korda väiksem ning peaaegu 8 korda väiksem kui Tartu noorte hulgas. Siisiki tekib küsimus, miks on HIP! noorte hulgas nii ebapopulaarne, kuigi Postimees on antud vanusegrupis kõige loetavamaks ajaleheks?

Noortelisa loetavus sõltub kindlasti suurel määral ka sellest, milline on sihtgrupi arvamus sellest. Järgnevalt uuriti, milline on noorte arvamus noortelisast HIP!.



Joonis 12.

Jooniselt 12 on näha, et 40,6% noortest ei oska HIP!i kohta arvamust avaldada ning 18,1% ei tunne selle vastu mingit huvi. Nagu intervjuudest selgus, on selliste tulemuste võimalikeks põhjusteks asjaolud, et teatud osa noortest ei oma praktiliselt mingit kokkupuudet ajalehega Postimees ning veebilehe külastajad loevad vaid pealehel olevaid uudiseid ning ei pane tähele, millisest rubriigist need pärit on. „Mis see veel on? Tõesti ei ole kursis asjaga. Aaa....nojah, ega ma Postimeest ei loe ka eriti ja veebilehel küll märganud ei ole“ (Intervjuu 7).

32,7% vastanutest suhtub aga noortelisse pigem hästi ning 5% väga hästi. „Einoh tore muidugi, et noortele ka tahetakse midagi pakkuda ja ma usun, et paljud leiavad ka sealt midagi. Mina ise väga ei vaimustu enamusest teemadest, mida seal kajastatakse“ (Intervjuu 1). „Ikka hästi suhtun. Hea kui keegi noortele ka mõtleb“ (Intervjuu 8).

3,5% noortest suhtub aga HIP!i pigem halvasti. Enamasti on selle põhjuseks fakt, et need noored ei leia antud lisast midagi huvipakkuvat. „See on nii igav. Täielik paberi raiskamine. Sealt pole ju midagi lugeda“ (Intervjuu 4). „See ei ole hetkel küll eriti nagu noortelisa vaid pigem kollane lisa“ (Intervjuu 6).

Noored tõdesid, et neid huvitavad üsna suurel määral HIP!is avaldatavad teemad nagu info kontsertide kohta, info plaatide kohta ning erinevad edetabelid. Veidi vähem peeti lugu nii kodumaiste kui välismaiste staaridega seonduvatest lugudest. „Einoh tore muidugi, et noortele ka tahetakse midagi pakkuda ja ma usun, et paljud leiavad ka sealt midagi. Mina ise väga ei vaimustu enamusest teemadest, mida seal kajastatakse. See Kroonika sarnane kuulsuste klatš ei istu eriti. Aga näiteks üritustest kirjutamine on väga tänuväärne. Olen isegi üsna mitu korda läinud peole või kontsertile, millest nagu Hipist teada saanud olen“ (Intervjuu1).

Küsimusele, mida sooviksid gümnasistid noortelisast veel lugeda või millest hetkel puudust tuntakse olid pakutavad variandid järgmised: noortele suunatud üritused ja kontserdid üle Eesti, sport, rulatamine, grafiti, ekstreemsport, teater, subkultuurid, õppetööga seonduv, töövõimalused, hobidega seonduv, noorte endi arvamused, uued tehnikasaavutused (uued mobiilid, arvutid) jne.

Järeldused ja diskussioon

Järgnevalt on välja toodud antud uurimusega saadud põhitulemused vastavalt eelnevalt püstitatud uurimisküsimustele ning hüpoteesidele.

Küsimustike ning intervjuude abil kogutud informatsiooni põhjal said vastuse kõik varem püstitatud uurimisküsimused, seega on koostatud ankeedid tõhusad ning täitsid täielikult oma eesmärgi. Eelnevalt püstitatud hüpoteesid uurimuse tulemuste kohta said analüüsil osalt nii ümber lükatud kui kinnitust:

Hüpotees 1. Noored jälgivad uudiseid enamasti ajalehti või internetiportaale lugedes. Televisiooni- ja raadiouudised on vähemolulised.

Hüpotees 2. Uudiste jälgimisele kulutatakse üsna vähe aega (enamasti kuni 15 min).

Uurimuses osalenud noorte hulgas osutusid kõige populaarsemateks uudiste jälgimise kanaliteks televisioon (70,8% vastanutest kasutab väga sageli) ning internet (58,5% vastanutest kasutab väga sageli). Saadud tulemuste põhjal on esimene hüpotees pooleldi tõene, sest internet osutus noorte hulgas uudiste jälgimisel üheks olulisemaks meediumiks. Samas sai ümber lükatud eeldus, et ka ajalehed on gümnasistide hulgas äärmiselt olulisel kohal. Ajalehti loeb küsitletutest väga sageli vaid 45,8%.

Suurest vahest ajalehtede ning televisiooniuudiste tarbimisel annab aga aimu fakt, et ajalehtede lugemisele kulutatakse enamasti kuni 15 minutit või 16-30 minutit, teleuudistele aga keskmiselt 16-45 minutit. Internet ja televisioon olid aga ainsad kanalid, millest uudiste tarbimisel kulutati aega isegi üle 2 tunni. Seega on ka hüpotees 2 suures osas ümber lükatud. Raadiost tarbiti aga nagu

hüpoteesiski eeldatud uudiseid pigem väga harva (51,2% vastanutest) ning ajaliselt kuni 15 minutit või üldse mitte.

Hüpotees 3. Paberväljaannetele eelistatakse online-ajalehti, sest need pakuvad rohkem võimalusi, on kättesaadavamad ning atraktiivsemad, kuna koju pole kõiki huvi pakkuvaid lehti tellitud.

Osutus tõeks eeldus, et kodudesse tellitakse suhteliselt kesiselt ajalehti. Nimelt 46,2% peredest tellib küll Postimeest ja 23,1% SLÕhtulehte, kuid Päevalehte näiteks tellib vaid 3,8% ning Äripäeva 5,8% vastanutest. Siiski selgus, et 56,5% gümnaasiuminoortest eelistab tarbida paberväljaandeid. Interneti eelistajate hulk jäi vaid 17,3% juurde. Paberväljaande eelisenä toodi välja näiteks lähedust inimesega ning traditsiooni tarbimisel (loetakse koju jõudes puhkehetkel). Interneti eeliseks pidasid noored info kiiret liikumist, samas toodi puudustena välja liigset reklaamikasutust, lugemise raskendatust silmadele ning aeglase internetiühendusega kaasnevat frustratsiooni.

Hüpotees 4. Väljaannetest eelistatakse kergema suunitlusega lehti (nt SLÕhtuleht).

Uuringust selgus, et kõige rohkem loevad noored Postimeest (23,1% iga numbrit ja 25,8% pidevalt, aga mitte iga numbrit) ning teisele kohale jäi SLÕhtuleht (12,3% vastanutest loeb iga numbrit ning 30% pidevalt, aga mitte iga numbrit). Kolmandale kohale jäid kokkuvõttes kohalikud väljaanded, mida iga numbriga loetavuse aspektist tarbitakse rohkem kui SLÕhtulehte, nimelt 18,5% vastanutest loeb iga numbrit ning 16,9% pidevalt, aga mitte iga numbrit.

Kuigi SLÕhtuleht ei osutunudki noorte seas kõige enam loetavaks ajaleheks, võib mõnes mõttes lugeda hüpoteesi õigeks, sest ka Postimees on viimasel ajal muutunud järjest „kollasemaks“ ning tõsisemaid ajalehti nagu Eesti Päevaleht, Äripäev ja Eesti Ekspress ei osutunud gümnaasistide hulgas niivõrd loetavateks, vastavalt 5,4%, 7,7% ja 10,8% loeb neid iga numbrit.

Hüpotees 5. Noored huvituvad lehti lugedes pigem spordist ja meelelahutuses.

Uuringu tulemustest selgus, et kõige populaarsemateks temaatikateks noorte seas olid Eesti, kohalikud ja välisuudised vastavalt 70%, 51,5% ja 43,5% vastanutest huvitus neist teemadest väga. Sport asetus gümnaasiumiõpilaste teemaeelistustes alles neljandale kohale, 41,9% küsitletutest on sellest väga huvitatud. Pigem meelelahutust pakkuvad valdkonnad nagu kultuur, erinevad lisad, horoskoop jne jäid teemade pingereas üsnagi lõppu, pakkudes suuremat huvi vaid umbes 20%-le vastanutest. Seega sai antud hüpotees ümber lükatud.

Hüpotees 6. Suhtumine noortelisadesse (Hip'!i) on neutraalne, see ei paku noortele midagi erilist.

Kuigi noored ise ei ole Hip'i suured lugejad (59,7% vastanutest ei loe üldse või loevad üsna harva), suhtusid nad sellesse pigem hästi (32,7%) või ei oska hinnangut anda (40,8%). Noorte kommentaaridest jäi mulje, et antud hetkel ei ole neil noortelisast küll palju huvipakkuvat lugeda, kuid spetsiaalselt antud sihtgrupile suunatud lisa idee meeldib neile ning nad tarbiksid seda sagedamini, kui kirjutataks näiteks ekstreemspordist, noortega seotud tegevustest, subkultuurides ja erinevatest üritustest üle terve Eesti ning vähem nn staaride tihti ebaolulistest ja tobedatest tegevustest.

Hüpotees 7. Suuremate linnade (Tartu, Tallinn) noored kasutavad uudiste jälgimiseks rohkem interneti kui väiksemate linnade (Võru) noored.

Saadud tulemustest selgub, et antud hüpotees on väär mitmes mõttes. Esiteks on Võru ja Tartu palju sarnasemate näitajatega, kui algselt kokku pandud suuremad linnad Tallinn ja Tartu ning teiseks on just Tallinna noored need, kes kasutavad uudiste jälgimiseks kõige vähem interneti. Nimelt kasutab väga sageli uudiste jälgimiseks interneti 16,7% Tallinnas küsitletutest, samas kui Tartus on antud näitaja 65,9% ning Võrus 53,7%. Formaadi eelistamisel tunnistas 61,1% Tallinna noortest, et eelistab paberil ajalehti. Tartu näitaja jäi 56,8% juurde ning Võru näitaja 51,2% juurde.

Uurimusest selgus, et 16-18. aastased gümnaasiuminoored on äärmiselt huvitatud uudiste jälgimisest, tehes seda enamasti kord päevas või isegi sagedamini. Veidi üllatavalt huvituvad noored pigem maailmas toimuvatest reaalistest sündmustest (sise- ja välisuudised) kui spordist ja meelelahutusest (Hip!is pakutav staarikõmu).

Ka väljaannete eelistamise seisukohalt olid tulemused üllatavad. Postimehe peakõrgune ülekaal ning teiste lehtede (nt Eesti Päevalehe) väga nigel lugemus olid asjaolud, mida autor hüpoteeside püstitamisel oodata ei osanud.

Uurimusest selgus, et ajalehtede lugemise harjumuse ning interneti kasutamise eelistamise määravateks faktoriteks on tihti kodune olukord, tellitud lehtede arv ja liigid, interneti olemasolu ning internetiühenduse kiirus. Veidi ootamatu on aga fakt, et interaktiivsele uuele meediale eelistavad 11. klasside õpilased siiski traditsioonilist paberil ajalehte, mida peetakse mugavamaks ning emotsionaalselt lähedasemaks. Kõige üllatavam oli aga tulemus, mille kohaselt kasutavad ja eelistavad uudiste jälgimiseks interneti kõige vähem just Tallinna noored. Ehk oli vale eeldada, et suurema linna noortel on suurem huvi ja võimalus kasutada uut meediat. Põhimõtteliselt on tänapäeval võimalik internet panna sisse ka metsatallu, seega osutus vääraks alateadlik eeldus, et väiksemates linnades nagu Võru peaks internet olema kuidagi vähem kättesaadav või populaarne kui Tallinnas.

Kuigi koostatud küsitlus ja intervjuu osutusid tõhusaks ning vastuse said kõik eelnevalt püstitatud uurimisküsimused ja hüpoteesid, tekkis empiirilises osas tulemuste tõlgendamisel paar kohta, kus oleks võinud põhjuste teadasaamiseks intervjuus veel „miks?“ küsida ning noorte motiividest rohkem teada saada. Näiteks selgus, et noored kasutavad kõige rohkem uudiste jälgimiseks ning usaldavad meediumidest samuti kõige rohkem televisiooni. Tegu ei ole küll antud töö eesmärke arvesse võttes kõige olulisema tulemusega, kuid oleks siiski huvitav teada, mis on saadud fakti põhjuseks.

Kokkuvõte

Antud bakalaureusetöö uuris, millised on Eesti gümnaasiuminoorte uudiste jälgimise harjumused ja eelistused ajal, mil meedia omab ühiskondlike protsesside ja inimeste individuaalse arengu määramises järjest suuremat rolli. Eelkõige oli uurimuse eesmärgiks aga välja selgitada, millist tähtsust omab uuel online-ajakirjanduse ajastul traditsiooniline paberil ajaleht just 16-18 aastaste noorte hulgas, keda võib pidada tehnoloogiliste uuenduste kasutamisel üheks alimaks ühiskonnagrupiks. Lisaks sellele, et välja selgitada, millised väljaanded ning teemad konkreetselt noori huvitavad, oli töö eesmärgiks ka uurida, kuidas suhtutakse ajalehes eelkõige noortele suunatud lisadesse, mis peaksid teoreetiliselt rahuldama just antud sihtgrupi vajadusi.

Töö empiirilise osa aluseks on autori poolt läbi viidud küsitlused ning suulised intervjuud gümnaasiuminoortega kolmest eri suurusega linnast - Tallinnast, Tartust ja Võrust. Kokku osales uuringus 260 noort. Küsimustike abil saadud andmete analüüsiks on kasutatud kvantitatiivset andmeanalüüsi, mis võimaldab eelkõige fikseerida, mõõta ja teha arvulisi kokkuvõtteid, leidmaks uurimisküsimustele vastuseid läbi statistiliste näitajate. Suuliste intervjuude transkriptsioonide analüüsiks on kasutatud nii kvantitatiivset kui kvalitatiivset uurimismeetodit, põhifookus on siinkohal viimatinimetatul, mille eesmärgiks on noorte suhtumise ja eelistuste mõistmine, seletamine ja tõlgendamine.

Autori poolt koostatud küsitlus ja intervjuu ning kasutatud uurimismeetodid osutusid tõhusaks. Vastuse said kõik eelnevalt püstitatud uurimisküsimused ja hüpoteesid.

Uurimusest selgus, et 16-18 aastased gümnaasiuminoored on äärmiselt huvitatud uudiste jälgimisest, tehes seda enamasti kord päevas või isegi sagedamini. Kuigi ajalehed ei osutunud noorte hulgas kõige populaarsemaks uudiste jälgimise kanaliks, jäädes alla televisioonile ja

internetile, selgus, et formaadilt eelistavad noored online-väljaannetele siiki traditsioonilist paberil ajalehte, mida peetakse kasutamise aspektist mugavamaks ja emotionaalselt lähedasemaks.

Ajalehtede lugemise harjumuse ning interneti kasutamise eelistamise määravateks faktoriteks on tihti kodune olukord, tellitud lehtede arv ja liigid, interneti olemasolu ning internetiühenduse kiirus. Samas selgus, et vastupidiselt oodatule on just kõige suurema linna, Tallinna, noored need, kes kasutavad uudiste tarbimiseks kõige vähem interneti ning eelistavad formaadilt kõige enam paberil ajalehti.

Uurimusega saadud tulemustest selgus ka fakt, et erinevalt eelnevalt püstitatud hüpoteesist huvitavad noori uudiste jälgimisel eelkõige tõsised teemad nagu sise- ja välisuudised, mitte aga sport ja meelelahutus. Osaliselt just tänu sellel faktile ei paku ka Postimehes ilmuv noortelisa HIP! sihtgrupile suuremat huvi, sest on hetkel liigselt meelelahutusele orienteerunud, pakkudes suurel määral kuulsustega seotud informatsiooni, mille asemel noored loeksid pigem tehnika, subkultuuride, hariduse, töö ning vaba aja veetmise võimaluste kohta. Noortelisa olemasolu pidasid 16-18 aastased õpilased aga väga positiivseks ning oluliseks nähtuseks.

Kuigi erinevad uuringud Euroopas on näidanud, et ajalehtede tarbimise tendentsid aina langevad, seda just eriti noorte seas, tõestab antid bakalaureusetöö, et Eesti gümnaasiuminoored on uudiste jälgimisest äärmiselt huvitatud ning eelistavad tänapäeva tehnoloogiliselt arenenud ühiskonnas populaarsele veebikeskkonnale siiski traditsioonilisi paberil ajalehti.

Summary

Newspaper reading among high-school students

The goal of given Bachelor's thesis was to study the habits and preferences of Estonian high-school children in following the news. The main aim of the research was to find out how important is traditional newspaper on the era of online journalism among the youth aged 16-18 years, who may be considered to be the most willing social group to use technological innovations. Furthermore the study determines which are the particular newspapers and subjects that are the most interesting for young people and how do high-school students relate to pages of newspaper that are ment especially for youth.

The empirical part of the Bachelor's thesis is based on questionings and interviews that were conducted by the author in 3 citys of various size and population – in Tallinn, Tartu and Võru. All together the amount of participants was 260.

The information collected with questionnaires was processed by using quantitative research methods, which allow primarily fixate, measure and make statistical conclusions. The transcriptions of conducted interviews were processed by using both quantitative and qualitative research methods in order to complement the statistics with reasons, attitudes and interpretations that young people have regarding media usage in order to follow the news.

The questionnaire, interview and used research methods proved to be efficient. All previously rased research questions and hypotheses got answered.

From the results appeared that students aged between 16-18 years are extremely interested in news and follow them mostly once a day or even often. Even though newspapers did not turn out to be the most popular mediums among high-school students, remaining on third place after television

and internet, it appeared that young people do prefer traditional paper editions to modern online-newspapers.

The results revealed that contrarily to previously raised hypothesis young people take more interest in serious subjects like domestic and foreign news than in sports and entertainment. Partly due to that fact they do not take greater interest in pages of newspaper like HIP! in Postimees that is ment especially for youth, but offers mostly storys about so-called stars not technics, subcultures, education, work and leisure activities, that actually interest young people.

Different studys held in Europe have shown that the reading of newspapers has considerably decreased over the past years, especially among young people. Present Bachelor's thesis has demonstrated that Estonian high-school students are not following the sorrowful trend and are very eager to read newspapers even though internet has seized an important place in whole society.

Kasutatud kirjandus ja allikad

- Chisholm, J. (2005). Shaping the Future of the Newspaper: Analysing Strategic Developments and Opportunities in the Press Industry, Vol.4, No.2. Paris: World Association of Newspapers.
- Comstock, G. (1993). The role of television in American life. In G. L. Berry & J. K. Asamen (Ed.), Children and television: Images in a changing sociocultural world (pp 117-131). Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Erikson, E. H. (1968). Identity: Youth and crisis. New York: Norton.
- Huntemann, N & Morgan, M. (2001). Mass Media and Identity development. In Singer, D.G & Singer, J.L. Handbook of children and the Media (pp 309-321). Thousand Oaks, CA, SAGE Publications.
- Josselson, R. (1980). Ego development in adolescence. In J. Adelson (Ed.), Handbook of adolescent psychology (pp 140-167). New York: John Wiley.
- Kinder, M. (1999). Kids' Media Culture. Durham, NC: Duke University Press.

- Lasn, K. (1999). Kultuuritõkestus. Ameerika naeruvääristamine. HarperCollins Publishers Inc. Lk 24-42.
- Lauk, E. (2004). Children of Screen and Monitor. Estonian Schoolchildren in the New Media Environment. The 16th Nordic Conference on Media and Communication Research. Göteborg: Nordicom. Pp 333-346.
- Livingstone, S. (2002). Young People and New Media: Childhood and the Changing Media Environment. London: SAGE Publications.
- McQuail, D. (2000). McQuail's Mass Communication Theory. London: SAGE Publications.
- Qvortrup, J. (1995). Childhood in Europe: a new field of social research. In L. Christolm, Growing Up in Europe: Contemporary Horizons in Childhood and Youth Studies. Berlin and New York: de Gruyter.
- TNS Emor Gallup e-Ratings uuring, Interneti kasutus 6 kuu jooksul 15-74 aastaste elanike seas kevadel 2006 (september 2006).
- TNS Emor Gallup e-Seire uuring, Interneti kasutus 15-74 aastaste elanike seas perioodil september-november 2006 (detsember 2006).
- Vihalemm, P. (2006). Media Usage in Estonia. Trends and Patterns. Nordicom Review 27. Pp 17-29.

- Vihalemm, P. & Kõuts-Klemm, R. (2006). Meediakasutus 2002 ja 2005 küsitluse „Mina, maailm, meedia“ põhjal. Käsikiri. Tartu.
- Vihalemm, P. & Lõhmus, M. & Jakobson, V. (2004). Ühiskond meediaruumis: Traditsiooniline meedia. Eesti elavik 21. sajandi algul: ülevaade uurimuse Mina Maailm Meedia tulemustest. Kalmus, V. & Lauristin, M. & Pruulmann-Vengerfeldt, P. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus. Pp 131-145.

Lisad

Lisa 1. - Küsitlus

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

Ei jälgi uudiseid üldse.....1

Jälgin uudiseid harva, ebaregulaarselt.....2

Jälgin uudiseid regulaarselt, aga mitte iga päev.....3

Tavaliselt kord päevas.....4

Paar korda päevas.....5

Mitu korda päevas.....6

2. Kui sageli kasutate järgnevaid allikaid uudiste jälgimiseks?

	Väga sageli	Mõnikord	Üsna harva	Üldse mitte
Televisioon	4	3	2	1
Raadio	4	3	2	1
Ajalehed	4	3	2	1
Internet	4	3	2	1
Teised inimesed	4	3	2	1

3. Kui usaldusväärseks peate erinevaid allikaid uudiste edastamisel?

	Täiesti usaldusväärne	Pigem usaldusväärne	Pigem mitte-usaldusväärne	Täiesti eba-usaldusväärne	Ei jälgi seda
Televisioon	5	4	3	2	1
Raadio	5	4	3	2	1
Ajalehed	5	4	3	2	1
Internet	5	4	3	2	1
Inimesed	5	4	3	2	1

4. Kui palju aega Te päevas uudiste jälgimisele kulutate?

	Televisioonist	Raadiost	Ajalehtedest	Internetist
Ei kulu üldse	1	1	1	1
Kuni 15 min	2	2	2	2
16 – 30 min	3	3	3	3
31 – 45 min	4	4	4	4
46 – 60 min	5	5	5	5
61 – 90 min	6	6	6	6
1,5 – 2 tundi	7	7	7	7
Üle 2 tunni	8	8	8	8

5. Kui hästi olete enda meelest informeeritud

	Väga hästi	Pigem hästi	Raske öelda	Pigem kehvasti	Väga kehvasti
..kodukohas toimuvast	5	4	3	2	1
..Eestis toimuvast	5	4	3	2	1
..Euroopa Liidus toimuvast	5	4	3	2	1
..maailmas toimuvast	5	4	3	2	1

6. Kui sageli loete ajalehti?

Iga päev.....5

Mitu korda nädalas.....4

Üks kord nädalas.....3

Korra või paar kuus.....2

Ei loegi.....1

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

Paberväljaandel.....1

Internetist.....2

Ei ole kindlat eelistust.....3

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli? (Esimesse kasti tehke rist, kui antud leht on Teie peres ka koju tellitud.)

Tellitud		Iga numbrit	Pidevalt, aga mitte iga numbrit	Vahetevahel	Väga harva	Üldse mitte
	Postimees	5	4	3	2	1
	Eesti Päevaleht	5	4	3	2	1
	SL Õhtuleht	5	4	3	2	1
	Äripäev	5	4	3	2	1
	Eesti Ekspress	5	4	3	2	1
	Maaleht	5	4	3	2	1
	Linnaleht	5	4	3	2	1
	Sirp	5	4	3	2	1
	Kohalik, maakonna-, linna- või vallaleht	5	4	3	2	1
	Mõni Eestis ilmuv venekeelne leht	5	4	3	2	1
	Mõni välismaine ajaleht	5	4	3	2	1

9. Milliseid internetiportaale Te uudiste lugemiseks kasutate ja kui sageli?

	Järjekindlalt	Mõnikord, juhuslikult	Väga harva	Üldse mitte
Postimees Online	4	3	2	1
Päevaleht Online	4	3	2	1
Äripäev Online	4	3	2	1
Eesti Ekspress	4	3	2	1
SL Õhtuleht	4	3	2	1
Delfi	4	3	2	1

ETV 24	4	3	2	1
Minut.ee	4	3	2	1
Mõni venekeelse ajalehe portaal	4	3	2	1
Mõni välismaise ajalehe portaal	4	3	2	1

10. Millised teemad Teid ajalehe lugemisel huvitavad?

	Huvitab väga	Huvitab natuke	Eriti ei huvita eriti	Ei huvita üldse
Eesti uudised	4	3	2	1
Poliitika	4	3	2	1
Majandus	4	3	2	1
Välisuudised	4	3	2	1
Kohalikud uudised	4	3	2	1
Teadus	4	3	2	1
Kultuur	4	3	2	1
Sport	4	3	2	1
Arvamuslood	4	3	2	1
Krimiuudised	4	3	2	1
Lisad (reis, tervis, autod, kodu)	4	3	2	1
Kuulutused	4	3	2	1
Horoskoop	4	3	2	1
Ilmateade	4	3	2	1

11. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

Üldse mitte.....1

Üsna harva.....2

Mõnikord.....3

Väga sageli.....4

Alati.....5

12. Kuidas suhtute noortelisadesse nagu Postimehe HIP?

Ei paku üldse huvi.....1

Pigem halvasti.....2

Ei tea, raske öelda.....3

Pigem hästi.....4

Väga hästi.....5

13. Millised teemad Teile noortelisades (HIPis) huvi pakuvad?

	Huvitab väga	Huvitab natuke	Ei huvita eriti	Ei huvita üldse
Info kontsertide kohta	4	3	2	1
Info uute plaatide kohta	4	3	2	1
Eesti staaridega seonduv	4	3	2	1
Välismaa staaridega seostuv	4	3	2	1
MTV ja Uuno edetabelid	4	3	2	1

14. Mida sooviksite noortelisast lugeda? Mis hetkel puudu on?

.....
.....
.....

15. Teie sugu

Mees.....1

Naine.....2

16. Teie vanus.....aastat

Lisa 2. - Intervjuu küsimused

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

- Ei jäldgi uudiseid üldse.....1
- Jälgin uudiseid harva, ebaregulaarselt.....2
- Jälgin uudiseid regulaarselt, aga mitte iga päev....3
- Tavaliselt kord päevas.....4
- Paar korda päevas.....5
- Mitu korda päevas.....6

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

- Ei pea üldse oluliseks.....1
- Pean väheoluliseks.....2
- Pean pigem oluliseks.....3
- Pean väga oluliseks.....4

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

-televisioon
-raadio
-ajalehed
-internet
-teised inimesed

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

Informatsiooni saamiseks.....1

Ajaviiteks, meelelahutuseks.....2

Teised jälgivad ja ei taha neist kehvem olla.....3

6. Kui sageli loete ajalehti?

Iga päev.....5

Mitu korda nädalas.....4

Üks kord nädalas.....3

Korra või paar kuus.....2

Ei loegi.....1

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

Paberväljaandel.....1

Internetist.....2

Ei ole kindlat eelistust.....3

Kui on eelistus, siis miks just see?

.....

.....

.....

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

.....

.....

.....

.....

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

.....

.....

.....

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

.....

.....

.....

.....

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

.....

.....

.....

.....

.....

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

.....

.....

.....

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

Üldse mitte.....1

Üsna harva.....2

Mõnikord.....3

Väga sageli.....4

Alati.....5

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

.....

.....

.....

.....

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

.....

.....

.....

.....

.....

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

.....

.....

.....

.....

.....

17. Teie sugu

Mees.....1

Naine.....2

18. Teie vanus.....aastat

Lisa 3. - Intervjuude traskriptsioonid

(Valikvastustega küsimuste puhul on vastuse ees, enne küsitletu pikemat arutelu, number, mis tähistab vastaja eelistustega enim sobinud ette antud vastusevarianti)

Lisa 3.1 - Intervjuu 1

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(6) Tavaliselt juhtub ikka päris mitu korda päevas. Mm... hommikul kuulan veidi raadiot, koju jõudes lehitsen ajalehti ja õhtul vaatan tavaliselt ka mõnda uudistesaadet.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(4) Pean ikka väga oluliseks, sest kui mõni päev ei ole aega uudiseid vaadata või kuulata või lugeda, siis tekib selline tunne, et ei tea enam, mis ümberringi toimub. Tahaks ikka kõigega kursis olla. Mingilgi määral.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

1. televisioon 2. ajalehed 3. raadio 4. teised inimesed 5. internet

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Ajalehed on minu jaoks vist ikka kõige usaldusväärsemad. Seal on enamasti ikka tõsised lood, mida on vaevaga tehtud ja mis vastavad ka tõele. Teleuudised on olenevalt saatest ka usaldusväärsed. Võrreldes näiteks „Seitsmeste uudistega“ on „Reporter“ selline kahtlust äratav ja ega seal just palju uudiseid ka viimasel ajal pole, rohkem sellised kohati tüütud aga kohati toredad lood.

Raadio on küll ka usaldusväärne aga seal on uudised liiga lühikesed, et kui tahad asjast aru saada, siis loed ikka lehest juurde. Noh ja näiteks mingid Sky+i hommikuprogrammi uudised on küll pigem naljategemine, et umbes mis mingi kuulsusega juhtus või kuidas näiteks Brasiilia kloun hammustas tiigrit kõrvast.

Kõige vähem pean ma usaldusväärseks teisi inimesi, sest nad räägivad asju enda vaatepunktist ja unustavad enamasti olulisi detaile ja siis kogu lugu muutub reaalsusest erinevaks või nii...

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Ikka selleks, et tead saada, mis toimub. Veidi jube on vaadata neid tüüpe, kes sellistest asjadest ei huvitu, tegelevad oma konkreetsete hobidega ja on reaalsest maailmast täiesti eraldatud.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(5) Nagu juba ütlesin, püüan ikka iga päev lugeda. Mõnikord harva ei saa pihta, aga see on tõesti harva. Kui väga kiire on või kusagil kodust ära olen.

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

Loen paberil, sest koju on mitu lehte tellitud... Siis Postimees ja Eesti Ekspress ja Päevaleht. Internetist ei loe eriti, sest loen juba paberil ära ja netis on targematki teha. Kui foorumis on keegi mingi artikli linkinud, siis vaatan ja loen ka kui on huvitav ja pole varem peale sattunud.

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Neid, mis koju on tellitud loen iga päev, nagu ma juba mitu korda olen öelnud, aga mõnikord harva loen ka SLÕhtulehte. Tädil on see tellitud ja kui külas käime, siis ikka lehitsen. Mingit äripäeva olen ka vahel vaadanud, aga see pole eriti minu teema.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Vastus juba pärast küsimust nr 7.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Ise sihilikult ei kasuta ühtegi. Need foorumi lingid on tavaliselt kas postimehe lehelt või siis delfist. Mõnikord jääb sealt mõni muu teema ka silma aga jah ise nimme ei lähe uudiseid netis otsima.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Ajalehte on minu meelest mõnus lugeda, võtad tassi kakaod ja istud tugitooli ja hakkad lugema. Internetist on ebameeldiv. Istud seal toolil ja monitor paneb silmad valutama ja siis kui net on veel aeglane ka, siis kulub erinevate lugude lugemiseks ikka mitu korda rohkem aega ja närve ka. Mõnikord annan lihtsalt alla, sest ei viitsi oodata, kuni leht end ära laeb. Paberist ajalehe puhul on see ka, et kui juba lugema hakkad, siis vaatad terve lehe läbi. Noh kasvõi pealkirjad ja piltide all olevad tekstid ja midagi jääb ikka meelde. Netis võid vastavalt kategooriale valida ja siis näiteks ei loe majanduse või välismaa alt äkki isegi pealkirju, kuigi äkki on just midagi eriti huvitavat juhtunud.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Kõige rohkem ikka seda, mis Eestis toimub aga poliitikat ei viitsi üldse lugeda. Sama on välisuudistega tegelt... Et kui on räägitud näiteks mingist õnnetusest või katastroofist või millestki sellisest, siis loen huviga aga poliitikat ei viitsi lugeda. Spordileheküljed vaatan ka ikka alati üle.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(3) Loen mõnikord harva, kui midagi huvitavat silma jääb. Seda ei juhtu just väga sageli.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Einoh tore muidugi, et noortele ka tahetakse midagi pakkuda ja ma usun, et paljud leiavad ka sealt midagi. Mina ise väga ei vaimustu enamusest teemadest, mida seal kajastatakse. See Kroonika sarnane kuulsuste klatš ei istu eriti. Aga näiteks üritustest kirjutamine on väga tänuväärne. Olen isegi üsna mitu korda läinud peole või kontsertile, millest nagu Hipist teada saanud olen.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Huvitavad lood erinevate bändide kohta ja siis loomulikult ürituste reklaamid. Muud eriti sisukat pole tähele pannud. Aa...mõnikord on head plaadisoovitused ka.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Seda välismaa kuulsuste mulli võiks vähem olla. Hetkel oleks sellel nagu põhirõhk. Rohkem võikski olla pikemaid lugusid erinevate noortele suunatud ürituste, kontsertide ja kasvõi töö- või vaba aja veetmise kohtade ja võimaluste kohta. Ei viitsi lugeda mingit pläma, tahaks saada kasulikku infot.

17. Sugu Naine

18. Vanus 17

(asukoht Tartu)

Lisa 3.2 - Intervjuu 2

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalistest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(2) Tuleb tunnistada, et harva.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(2) Ei ole oluline. Mis neist uudistest ikka vahtida. Elus on olulisemaidki asju. Mis see mulle annab, kui raiskan kalli aja näiteks mingi Savisaare jama vahtimise peale.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Enamasti satun peale raadiouudistele aga neid ka suu ammuli kuulama ei jää, pigem on need paratamatult muusika vahel. Telekast saab ka mõnikord vaadatud. Noh ja koolis või kusagil saab teiste käest ka teada mõndagi. Ajalehti ei loe eriti ja internetist ka uudiseid ei otsi.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Eks nad kõik ole usaldusväärsed.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(2) Noh kui midagi muud parasjagu teha ei ole, siis vaatan.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(2) Eriti ei loe. Nojah, mingi mõned korrad kuus vast venitab välja.

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(3) Vahet pole.

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Emal on Postimees tellitud. Mõnikord tšekin seda.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Ainult see Postimees ongi.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Ei loe internetist uudiseid.

11. Kas internetiportalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Internetist on vast mugavam, ei pea selle paberihunnikuga sahmima.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Sporti tšekin ikka. Ma ei tea, mingi õnnetustest ja nii on ka huvitav lugeda vahel. Poliitikute kemplemist ja majandust ei tõmba eriti lugema. Ei anna mulle midagi.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(2) Mõnikord ikka vaatan. Nüüd hiljuti oli see Simple Sessioni värk seal. See oli ok. Enamast seal midagi tegelt pole.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Tšill. Las ta olla. Vahel kukub pärle ka. Ega muidu lehes vist selliseid asju ei kirjutataks.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Sportivärki võiks rohkem olla. Mingit rula ja stuffi. Sellega tegelevatest vendadest äkki midagi.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Ma ei tea. Noh võikski äkki huvitavamaks teha. Praegu on liiga puine või midagi.

17. Sugu Mees

18. Vanus 17

(asukoht Tartu)

Lisa 3.3 - Intervjuu 3

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(6) Loomulikult mitu korda päevas.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(3) Ei pea seda eluliselt oluliseks. Suudan ka ilma uudiseid teadmata mõnda aega eksisteerida, näiteks suvel maal vanaema juures. Aga kui võimalus on, siis muidugi vaatan maailma.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Internetist loen enamasti ja televiisorist vaatan ka vahel. Kuna netis on kõik sama, mis lehes, aga varem, siis pole mõtet enam ajalehti lugeda. Raadiot ei ole ma kunagi kuulanud, liiga vastuvõetamatu muusika minu jaoks. Mis inimestesse puutub, siis mõnikord nad räägivad midagi tarka, aga enamasti mitte.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Internetis kindlasti on ajalehtede online väljaanded usaldusväärsed, aga mingid delfi taolised kohad, kuhu põhimõtteliselt igaüks saab uudise kokku kirjutada küll usaldusväärsed ei ole.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) ja (2) Milleks ikka uudiseid jälgitakse? Et toimuvast teada saada, ajaga kaasas käia. Samas tuleb tunnistada, et tihti loen netist uudiseid just selle tõttu, et midagi targemat ei ole või ei viitsi hetkel teha.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(5) Kui internetiväljaanded siia alla lähevad, siis iga päev.

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(2) Interneti. Selle pärast, et esiteks ei ole meil koju ajalehti tellitud, kuna vanematel on ka oma läpakad ja kõik ajavad nendega asju. Teiseks liigub internetis koguaeg infot peale, uudised muutuvad ja on värsked.

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Paberil mõtled? Ei loegi tavaliselt. Kui kusagil ootan või külas olen, siis lehitsen meelsasti Ekspressi. Linnalehte vaatan ka mõnikord kui vanaema juures käin. Tema veab neid ikka hunnikuga koju.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Ei ole ühtegi.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Ikka reaalsete ajalehtede online versioone. Postimees, Päevaleht, Eesti Ekspress, Äripäev. Ja loen iga päev enamust, Ekspressi harvemini.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Kiirem, mugavam, ajakohasem. Mis siin ikka öelda, harjumise asi. Kui ma loeks ajalehte, siis oleks vast sellega harjunud ja rahul.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Tavaliselt on nii palju aega, et vaatan kõik teemad läbi. Poliitikast meelelahutuseni ja ärist spordini. Kõigesööja olen. Kui uudistes oleks midagi ebahuvitavat, siis see poleks ju uudis...

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(2) Sihilikult seda rubriiki lahti ei võta aga kuna need uudised on pealehel teistega segamini, siis vahel jääb mõni huvitavam ikka silma. Pärast loo alt logolt näed, et on Hipi uudis.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Tegelikult äärmiselt ebavajalik. Ma saan aru jah, et noori üritatakse ka panna lehte kätte võtma ja loodetakse, et pärast Britney Spearsist lugemist pöörab ta ehk ka mõned lehed edasi ja tunneb huvi muude asjade suhtes. Samas ma ei usu, et see eriti efektiivne oleks. Inimesel peab endal ikka huvi olema. Põhimõtteliselt ei ole sellisel jamal kohta tõsisel päevalehes. Noorteajakirjad on olemas ja igasugused muud sopakad.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Ei oska öelda. Hetkel loen mõnda bändiartiklit.oeh..... Mida sinna ikka panna saaks. Mingite erialaste huvide jaoks on omad ajakirjad ju.

16. Mida võiks noortelises (HIPis) muuta?

Nii väga ta mind ka ei häiri, et ma peaks ütlema, et kaotagu ära. Kindlasti on sihtgrupp olemas. Minu viga, et sinna ei kuulu.

17. Sugu Mees

18. Vanus 18

(asukoht Tartu)

Lisa 3.4 - Intervjuu 4

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalistest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(4) Päevas korra vaatan, rohkem ei ole aega ja ega pole vist mõtet kah..

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(3) No ega ei pea küll uudiste jälgimist olulisemaks oma igapäevategevustest. Rohkem selline teisejärguline asi, mis on põhimõtteliselt oluline, et maailmas toimuvale pihta saada. Vot.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Põhiliselt ikka telekast ja lehtedest. Raadiost siis kui saab kuttidega autoga ringi kärutatud, aga siis vahetama enamasti jaama kohe või lükkame plaadi peale. Internet? Väga vähe. Arvutis teen ikka kooliasju või mängin.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Et siis pean ütlema, mida usun rohkem ja mida vähem? Mulle on selline tunne jäänud, et kõik võtavad oma info samast kohast, et sesmõttes, et noh kui mingi lugu nagu esile kerkib, siis ajalehes ja telekas on täpselt sama jutt. Noh, et mis ma nagu öelda tahan on see, et kui kõik teevad ühte teemat, siis on ka sama usaldusväärsed.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Et teda, mis toimub. Sul on seal mingid variandid?.....Haha.....see kolmas on muidugi täitsa muhe. Hea tüüp peab olema, kes vaatab paaniliselt uudiseid iga päev, sest teised vaatavad ja muidu on loll tunne. Einoh äkki ongi selliseid kah.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(6) Vast ikka iga päev. Mõnikord ei õnnestu ka.....pärsi läbu, siis pea ei taha infot vastu võtta (naerab rahulolevalt). Ja ega nädalavahetusel neid lehti palju ei ilmu ka tegelt.

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(1) Enne vist ütlesin juba, et arvutis on muudki teha. Seega jääb paberil üle.....

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Postimeest ja Võrumaa Teatajat loen kõige rohkem. Neid ikka iga lehte.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Needsamad ongi. Kui poleks koju tellitud, siis ma küll koguaeg vist ei loeks neid.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Kui üldse mõnele sellisele lehele satun, siis pigem Delfi, Postimees või Õhtuleht. Sõbrad vahel msnis saadavad linke kui midagi eriti naljakat või jaburat on.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Üks on nagu paberil ja teine arvutis.....A muidu on lood ja kõik ju sama.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Majandus on selline teema, mida vaatan. Noh tõsisematest teemadest. Eriti siis kohalikust lehest, et teada, mis meil siin Võrumaal toimub. Kuna isa tegeleb ettevõtlusega ja ise tahaks ka varsti midagi tegema hakata..... Kultuur ja teaduse kohta käivad uudised pakuvad ka huvi. Mida ma näiteks üldse ei loe on sport. Sellist kutti näed vist esimest korda? (naerab taas rahulolevalt).

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(1) Üldse ei loe.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

See on nii igav. Täielik paberi raiskamine. Sealt pole ju midagi lugeda.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Tore oleks, kui tegu olekski noortele suunatud lehega. Ma mõtlen, et oleks midagi seotud õppetööga ja suviste tegevustega jne. Mmm....ja tehnikst võiks kah rääkida näiteks. Mingi uued mobiilid ja mussi kuulamise vahendid. Ma usun, et paljusid huvitaks.

16. Mida võiks noortelises (HIPis) muuta?

Et siis tehku midagi, mis noori huvitaks.

17. Sugu Mees

18. Vanus 17

(asukoht Võru)

Lisa 3.5 - Intervjuu 5

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(4) Iga päev.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(2) Ei pea väga oluliseks. Enamus uudiseid on tüütud. Poliitika ja igav minu meelest. Aga jälgin ikka, sest näiteks eesti keele õpetaja ütles, et väga oluline on järgmisel aastal lõpukirjandit kirjutades see, et me oleme uudiseid jälginud. On lootust saada paremad punktid, kui oleme kursis asjadega. Oskame neil teemadel arutleda.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Ajalehti loen. Paberil ja netist. Teleka vaatamiseks pole eriti aega, tavaliselt olen sel ajal väljas kui uudised on. Teistelt kuuleb ka üsna palju, koolis vahel arutame tundides.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Kõik on üsna usaldusväärsed.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Et uudiseid saada.....

6. Kui sageli loete ajalehti?

(4) Lehti küll iga päev lugeda ei jõua. Aga mitu korda nädalas ikka.

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(3) Ei eelista midagi.

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Postimeest loen kõige rohkem. Mõnikord ka SLÕhtulehte ja Võrumaa Teatajat.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Postimees on.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Delfit. Postimeest ja Õhtulehte ka, aga Delfis on kõik koos nagu.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes

erinevusi? Kui siis milliseid?

Ajalehega saab kiiremini ühele poole. Meil on kodus aeglane ühendus ja Delfi laeb vahel nii kaua.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Kõige rohkem huvitavad kohalikud uudised. See puudutab mind ka, mis kodukohas toimub. Aga jälgin sama palju ka ülejäänud Eesti ja välismaa kohta käivaid uudiseid. Kuritegude kohta on huvitav lugeda.....Enda harimiseks vaatan ka arvamusedlugusid....neid tihti lõpuni ei viitsi lugeda.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(3) Mõnikord ikka loen. Enamasti lasen pealkirjadest silmaga üle.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Ega seal lugeda suurt midagi pole. Harva on kellestki huvitavast kirjutatud.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Võiks kirjutada ka vähemtuntud staaridest....inimestest, kes ka muusikas ja filmides on aga pole Madonnad või Parised.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Nädala sees võiks olla sama palju lehekülgi kui laupäeval.

17. Sugu Naine

18. Vanus 18

(asukoht Võru)

Lisa 3.6 - Intervjuu 6

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(5) Mitu korda päevas.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(4) Väga oluliseks.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Ausaltööeldes jälgin igalt poolt üsna palju. Telekast vaatan igal õhtul Reporterit. Loen lehti mis koju tulevad ja otsin täiendust ka internetist. Raadiot ei kuula päris iga päev.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Reporter vist on natuke rohkem selline naljaga pooleks. Aga seal on ka tõsiseid uudiseid. Ma arvan, et kõik on samavõrd usaldusväärsed. Sihilikult valetama ei tule ükski.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Natuke rumal küsimus...et asjadest teada saada loomulikult.....mis eesmärgil siis veel nagu?

6. Kui sageli loete ajalehti?

(5) Iga päev

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(1) Paberil

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Ema juurde, seal kus ma päriselt elan, käivad Postimees ja Õhtuleht. Neid loen iga päev. Isa juurde käib Päevaleht. Seda loen harvemini. Mõnikord loen eesti Ekspressi ja Võrumaa Teatajat ka.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Postimees ja SLÕhtuleht

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Postimeest ja Õhtulehte vaatan. Mitte iga päev, aga üsna tihti.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Internetis info täieneb kiiresti. Mõnikord võtad ajalehe lahti ja selgub, et oled eelneval päeval juba kõik teemad läbi lugenud.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Kõik huvitab. Loen terve lehe läbi alati. Kui midagi välja tuua, siis üks siseuudised on ikka kõige olulisemad.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(2) Üsna harva. Ei leia midagi lugemisväärset.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

See ei ole hetkel küll eriti nagu noortelisa vaid pigem kollane lisa.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Hetkel ei huvita eriti midagi. Mõnikord on infot huvitavate ürituste kohta.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Võiks äkki kirjutada hoopis millestki noortega seonduvast. Mis päriselt ka huvitaks. Et mis huvitab? Näiteks noortele mõeldud üritused. Koolitantsust seal vist eriti ei kirjutatud? Ja erinevad kampaaniad toimuvad hetkel. Näiteks kiivri kasutamisest jne. Noh ja üldse võiks kirjutada erinevatest asjadest, kus saab osaleda. Et oleks informatiivne ja kasulik. Praegu ei ole seal midagi kasulikku.

17. Sugu Naine

18. Vanus 18

(asukoht Võru)

Lisa 3.7 - Intervjuu 7

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(5) Vist isegi üsna mitu korda päevas.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(4) Peaks ütlema, et päris oluliseks.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Kõiki meediakanaleid jälgin ausaltöeldes iga päev. Kõige rohkem vist ikka telekat ja interneti. Lehti loen ka alati, aga mitte nii kaua kui netist lugemisele kulub.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem

usaldusväärseks? Miks?

(Naerab) Täiesti usaldusväärseks ei saa tänapäeval vist kedagi ega midagi lugeda. Isegi sõber võib noa selga lüüa.....aga meediast rääkides.....televisioon ja internet ongi vast veidi usaldusväärsemad minu jaoks, kuna tarbin neid.....seega pean vist nagu usaldama ka.....raadio on ka usaldusväärne tegelikult.....see on vist see keiss, et nad on operatiivsed, noh, et info on kohe kättesaadav kui midagi muutub.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Et maailm eest ära ei jookseks

6. Kui sageli loete ajalehti?

(5) Iga päev

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(2) Internetist ikka.

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Äripäeva loen alati, Päevalehte ja Ekspressi ka pea koguaeg. Noh ja linnaleht jääb ka vahel näppu.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

M.....Äripäev ja Päevaleht on kindlasti.....ega rohkem vist polegi.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Delfi on kõige põhilisem. Postimeest, Õhtulehte ja Äripäeva vaatan harvem. Delfis nagu ongi kõigi lehtede põhiteemad koos.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes

erinevusi? Kui siis milliseid?

Nagu enne juba ütlesin, siis see operatiivsuse värk on mulle nagu oluline. Ajalehest loed uudist, mis on juba terve päeva vana. Pealegi kui ma Delfist loen, siis saan paljude lehtede uudised kätte, lehest aint ühe teema ju.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Vist isegi kõik huvitab. Aga kõige rohkem ma arvan, et majandus ja siseuudised. Eesti elu ja areng.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(1) Mis see veel on? Tõesti ei ole kursis asjaga. Aaa....nojah, ega ma Postimeest ei loe ka eriti ja veebilehel küll märganud ei ole.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Ma usun, et noortelisa on ikka vast vajalik asi. Paljud noored äkki ei taha majandusest ja poliitikast lugeda.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Mis mind huvitaks? Ei oskagi öelda. Ei tunne millestki puudust.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Ei tea.

17. Sugu Mees

18. Vanus 18

(asukoht Tallinn)

Lisa 3.8 - Intervjuu 8

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(3) Telekast ja internetist jälgin üsna palju, aga mitte iga päev. Raadiot kuulan ehk paar korda nädalas, lehti loen väga harva.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(2) Eriti oluliseks küll ei pea. Ma leian, et minu elus on palju tähtsamaid asju kui päev otsa uudiseid vahtida.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Ma vist juba ütlesin, et telekast ja netist kõige rohkem ja lehtedest kõige vähem.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Ma usun, et kõik on mingil määral usaldusväärsed, aga veidi tuleb kõiges alati kahelda.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(2) Kui midagi muud olulist hetkel teha pole.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(3) Pakun, et korra nädalas. Ma eriti ei loe kordi.....

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(1) Paberil

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

SLÕhtulehte põhiliselt ja mõnikord Linnalehte.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

SLÕhtuleht.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Mõnikord Õhtulehte ja Delfit.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Tüütum on. Vilkuvad reklaamid ja see, et kui mõnda lugu tahad lugeda, siis tuleb eraldi peale klikkida ja oodata, et asi laeks.

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Kõige olulisemad. Mis siin ja mujal juhtunud on.

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(2) Harva, sest Postimees ei ole selline leht, mis kodus olemas oleks ja mida ma lehitseks.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Ikka hästi suhtun. Hea kui keegi noortele ka mõtleb.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Kõik, mis seal hetkel on huvitab mind.

16. Mida võiks noortelisades (HIPis) muuta?

Ei midagi. Kõik vajalik on olemas.

17. Sugu Naine

18. Vanus 17

(asukoht Tallinn)

Lisa 3.9 - Intervjuu 9

1. Kui sageli jälgite erinevatest meediakanalitest (TV, raadio, ajalehed, internet) uudiseid?

(5) Mitu korda päevas.

2. Kui oluliseks peate enda jaoks uudiste jälgimist?

(4) Oluliseks.

3. Millisest allikatest jälgite uudiseid kõige sagedamini ja millisest kõige harvem?

Kõike kasutan igapäevaselt, kui raadio kõrvale jätta.

4. Millist neist allikatest peate kõige usaldusväärsemaks, millist kõige vähem usaldusväärseks? Miks?

Televisioon ja raadio on kõige usaldusväärsemad. Kõige vähem usaldan ise interneti, seal võib iga jobu midagi ülesse riputada.

5. Mis eesmärgil uudiseid jälgite?

(1) Info saamise eesmärgil.

6. Kui sageli loete ajalehti?

(5) Iga päev

7. Millises formaadis eelistate ajalehti lugeda?

(1) Paberil

8. Milliseid ajalehti Te loete ja kui sageli?

Alati loen Äripäeva ja Eesti Ekspressi, vähem Õhtulehte, Postimeest ja Päevalehte.

9. Millised ajalehed on Teil koju tellitud?

Need, mida enne ütlesin, et alati loen.

10. Milliseid internetiportaale kasutate uudiste lugemiseks ja kui sageli?

Äripäeva veebiväljaannet ja ETV 24 vaatan regulaarsemalt, aga jälgin ka Õhtulehte, Postimeest, Päevalehte ja Delfit.

11. Kas internetiportaalidel on uudiste edastamisel Teie jaoks ajalehtedega võrreldes erinevusi? Kui siis milliseid?

Igaüks, kes kunagi ajalehte käes on hoidnud ja arvutit näinud saab aru, et mingi vahe nagu oleks ju?

12. Millised teemad Teid uudiste jälgimisel kõige rohkem huvitavad?

Tõsisemad. Poliitika, majandus, välisuudised.....

13. Kui sageli loete ajalehtede noortelisasid nagu Postimehe HIP?

(1) Mitte kunagi.

14. Milline on teie arvamus noortelisadest (HIPist)?

Ei avalda arvamust asjade kohta, millest ma midagi eriti ei tea.

15. Millised teemad Teid noortelisa (HIPi) lugedes huvitavad, huvitaksid?

Ma ei teagi, millest seal praegu kirjutatakse ju. Ei ole kunagi keskendunud, aga staarikeste pilte on seal küll liiga palju.

16. Mida võiks noortelises (HIPis) muuta?

Tõsisemaks ehk teha.

17. Sugu Mees

18. Vanus 18

(asukoht Tallinn)

Lisa 4. - Tabelid

Lisa 4.1 – Uudiste jälgimine erinevatest kanalitest

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Televisioon								
Väga sageli	45	51,1	54	65,9	85	94,4	184	70,8
Mõnikord	33	37,5	22	26,8	5	5,6	60	23,1
Üsna harva	10	11,4	4	4,9	0	0	14	5,4
Üldse mitte	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Raadio								
Väga sageli	13	14,8	12	14,6	5	5,6	30	11,5
Mõnikord	17	19,3	28	34,1	35	38,9	80	30,8
Üsna harva	49	55,7	34	41,5	45	50	133	51,2
Üldse mitte	9	10,2	8	9,8	5	5,6	22	8,5
Ajalehed								
Väga sageli	44	50	40	48,7	35	38,9	119	45,8
Mõnikord	29	32,9	34	41,5	45	50	108	41,5
Üsna harva	15	17,1	8	9,8	10	11,1	33	12,7
Üldse mitte	0	0	0	0	0	0	0	0

Internet								
Väga sageli	58	65,9	44	53,7	15	16,7	58	22,3
Mõnikord	27	30,7	24	29,3	55	61,1	137	52,7
Üsna harva	3	3,4	12	14,6	15	16,7	58	22,3
Üldse mitte	0	0	2	2,4	5	5,6	7	2,7
Teised inimesed								
Väga sageli	21	23,9	22	26,8	15	16,7	58	22,3
Mõnikord	46	42,2	36	44	55	61,1	137	52,7
Üsna harva	21	23,9	22	26,8	15	16,7	58	22,3
Üldse mitte	0	0	2	2,4	5	5,6	7	2,7

Lisa 4.2 – Kanalite usaldusväarsus noorte silmis

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Televisioon								
Täiesti usaldusväärne	30	34,1	24	29,3	25	27,8	79	30,4
Pigem usaldusväärne	52	59,1	58	70,7	60	66,6	170	65,4
Pigem mitte-usaldusv.	6	6,8	0	0	5	5,6	11	4,2
Täiesti eba-usaldusv.	0	0	0	0	0	0	0	0
Ei jälgi seda	0	0	0	0	0	0	0	0
Raadio								
Täiesti usaldusväärne	20	22,8	10	12,2	10	11,1	40	15,4
Pigem usaldusväärne	46	42,2	62	75,6	75	83,3	183	70,4
Pigem mitte-usaldusv.	22	25	4	4,9	5	5,6	31	11,9
Täiesti eba-usaldusv.	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Ei jälgi seda	0	0	4	4,9	0	0	4	1,5
Ajalehed								
Täiesti usaldusväärne	19	21,6	8	9,8	0	0	27	10,4
Pigem usaldusväärne	56	63,6	52	63,4	50	55,6	158	60,8
Pigem mitte-usaldusv.	13	14,8	22	26,8	40	44,4	75	28,8
Täiesti eba-usaldusv.	0	0	0	0	0	0	0	0
Ei jälgi seda	0	0	0	0	0	0	0	0
Internet								
Täiesti usaldusväärne	3	3,4	4	4,9	5	5,6	12	4,6
Pigem usaldusväärne	59	67	58	70,7	70	77,8	187	71,9
Pigem mitte-usaldusv.	23	26,2	20	24,4	15	16,7	58	22,3
Täiesti eba-usaldusv.	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
Ei jälgi seda	0	0	0	0	0	0	0	0
Teised inimesed								
Täiesti usaldusväärne	6	6,8	0	0	0	0	6	2,3
Pigem usaldusväärne	26	29,5	20	24,4	30	33,3	76	29,2
Pigem mitte-usaldusv.	50	56,8	58	70,7	60	66,6	168	64,6
Täiesti eba-usaldusv.	6	6,9	4	4,9	0	0	10	3,8
Ei jälgi seda	0	0	0	0	0	0	0	0

Lisa 4.3 – Uudiste jälgimiseks kulutatav aeg

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Televisioon								
Ei kulu üldse	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Kuni 15 min	13	14,8	10	12,2	10	11,1	33	12,7
16-30 min	37	42	18	22,1	20	22,2	75	28,8
31-45 min	19	21,6	34	41,5	30	33,3	83	31,9
46-60 min	16	18,2	14	17	25	27,8	55	21,2
61-90 min	0	0	2	2,4	5	5,6	7	2,7
1,5-2 h	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
Üle 2 h	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Raadio								
Ei kulu üldse	31	35,2	22	26,8	25	27,8	78	30
Kuni 15 min	39	44,3	46	56,1	40	44,4	125	48,1
16-30 min	6	6,8	6	7,3	25	27,8	37	14,2
31-45 min	5	5,7	8	9,8	0	0	13	5
46-60 min	4	4,6	0	0	0	0	4	1,5
61-90 min	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
1,5-2 h	0	0	0	0	0	0	0	0
Üle 2 h	0	0	0	0	0	0	0	0
Ajalehed								
Ei kulu üldse	0	0	2	2,4	15	16,7	17	6,5
Kuni 15 min	34	38,6	30	36,6	30	33,3	94	36,1
16-30 min	30	34,1	34	41,5	35	38,9	99	38,1
31-45 min	10	11,4	10	12,2	10	11,1	30	11,5
46-60 min	11	12,5	6	7,3	0	0	17	6,5
61-90 min	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
1,5-2 h	0	0	0	0	0	0	0	0
Üle 2 h	0	0	0	0	0	0	0	0
Internet								
Ei kulu üldse	6	6,8	4	4,9	5	5,6	15	5,8
Kuni 15 min	8	9	24	29,3	30	33,3	62	23,8
16-30 min	28	31,8	24	29,3	25	27,8	77	29,6
31-45 min	23	26,2	14	17	5	5,6	42	16,2
46-60 min	13	14,8	8	9,8	25	27,8	46	17,7
61-90 min	7	8	0	0	0	0	7	2,7
1,5-2 h	3	3,4	6	7,3	0	0	9	3,5
Üle 2 h	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8

Lisa 4.4 – Ajalehtede tarbimine noorte hulgas

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Postimees								
Iga numbrit	37	42	18	22,1	5	5,6	60	23,1
Pidevalt, mitte iga	36	40,9	16	19,5	15	16,7	67	25,8
Vahete-vahel	15	17,1	26	31,3	45	50	86	33,1
Väga harva	0	0	18	22,1	5	5,6	23	8,8
Üldse mitte	0	0	4	4,9	20	22,2	24	9,2
Eesti Päevaleht								
Iga numbrit	4	4,6	0	0	10	11,1	14	5,4
Pidevalt, mitte iga	9	10,2	10	12,2	10	11,1	29	11,2
Vahete-vahel	30	34,1	20	24,4	20	22,2	70	26,9
Väga harva	26	29,5	36	43,9	35	38,9	97	37,3
Üldse mitte	19	21,6	16	19,5	15	16,7	50	19,2
SLÕhtuleht								
Iga numbrit	6	6,8	16	19,5	10	11,1	32	12,3
Pidevalt, mitte iga	24	27,2	24	29,3	30	33,3	78	30
Vahete-vahel	20	22,7	28	34,2	20	22,2	68	26,2
Väga harva	16	18,3	12	14,6	20	22,2	48	18,5
Üldse mitte	22	25	2	2,4	10	11,1	34	13,1
Äripäev								
Iga numbrit	3	3,4	2	2,4	15	16,7	20	7,7
Pidevalt, mitte iga	10	11,3	6	7,3	5	5,6	21	8,1
Vahete-vahel	7	8	4	4,9	0	0	11	4,2
Väga harva	16	18,3	32	39	25	27,8	73	28,1
Üldse mitte	52	59	38	46,4	45	50	135	51,9
Eesti Ekspress								
Iga numbrit	6	6,8	2	2,4	20	22,2	28	10,8
Pidevalt, mitte iga	13	14,7	10	12,2	5	5,6	28	10,8
Vahete-vahel	16	18,3	12	14,6	30	33,3	58	22,3
Väga harva	28	31,8	30	36,6	15	16,7	73	28,1
Üldse mitte	25	28,4	28	34,2	20	22,2	73	28,1
Maaleht								
Iga numbrit	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Pidevalt, mitte iga	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Vahete-vahel	5	5,7	14	17,1	0	0	19	7,3
Väga harva	13	14,7	22	26,8	15	16,7	50	19,2
Üldse mitte	70	79,6	42	51,3	75	83,3	187	71,9
Linnalet								
Iga numbrit	0	0	4	4,9	0	0	4	1,5
Pidevalt, mitte iga	4	4,6	8	9,8	10	11,1	22	8,5
Vahete-vahel	23	26,2	10	12,2	20	22,2	53	20,4
Väga harva	21	23,8	8	9,8	30	33,3	59	22,7
Üldse mitte	40	45,4	52	63,3	30	33,3	122	46,9
Sirp								
Iga numbrit	0	0	0	0	0	0	0	0
Pidevalt, mitte iga	0	0	0	0	0	0	0	0
Vahete-vahel	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
Väga harva	8	9,1	2	2,4	0	0	10	3,8
Üldse mitte	77	87,5	80	97,6	90	100	247	95

Mõni kohalik leht								
Iga numbrit	12	13,6	26	31,5	10	11,1	48	18,5
Pidevalt, mitte iga	10	11,3	24	29,3	10	11,1	44	16,9
Vahete-vahel	23	26,2	18	22,1	15	16,7	56	21,5
Väga harva	15	17,1	8	9,8	5	5,6	28	10,8
Üldse mitte	28	31,8	6	7,3	50	55,5	84	32,3
Mõni venekeelne leht								
Iga numbrit	0	0	0	0	0	0	0	0
Pidevalt, mitte iga	0	0	0	0	5	5,6	5	1,9
Vahete-vahel	0	0	4	4,9	0	0	4	1,5
Väga harva	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Üldse mitte	88	100	76	92,7	85	94,4	249	95,8
Mõni välismaine leht								
Iga numbrit	0	0	0	0	0	0	0	0
Pidevalt, mitte iga	3	3,4	0	0	0	0	3	1,2
Vahete-vahel	14	15,9	10	12,2	10	11,1	34	13,1
Väga harva	11	12,5	12	14,6	30	33,3	53	20,4
Üldse mitte	60	68,2	60	73,2	50	55,5	170	65,4

Lisa 4.5 – Internetiportaali kasutus uudiste jälgimiseks

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Postimees Online								
Järjekindlalt	29	32,9	22	26,8	15	16,7	66	25,4
Mõnikord	30	34,1	38	46,1	30	33,3	98	37,7
Väga harva	20	22,7	14	17,1	25	27,8	59	22,7
Üldse mitte	9	10,3	8	9,8	20	22,2	37	14,2
Päevaleht Online								
Järjekindlalt	5	5,7	6	7,3	0	0	11	4,2
Mõnikord	16	18,3	22	26,8	30	33,3	68	26,2
Väga harva	25	28,4	20	24,4	25	27,8	70	26,9
Üldse mitte	42	47,6	34	56,5	35	38,9	111	42,7
Äripäev Online								
Järjekindlalt	3	3,4	4	4,9	5	5,6	12	4,6
Mõnikord	8	9	10	12,2	15	16,7	33	12,7
Väga harva	15	17,1	10	12,2	15	16,7	40	15,4
Üldse mitte	62	70,5	58	70,7	55	61,1	175	67,3
Ekspress Online								
Järjekindlalt	3	3,4	4	4,9	0	0	7	2,7
Mõnikord	6	6,8	8	9,8	20	22,2	34	13,1
Väga harva	33	37,5	26	31,5	15	16,7	74	28,5
Üldse mitte	46	52,3	44	53,6	55	61,1	145	55,8

SLÕhtuleht Online								
Järjekindlalt	6	6,8	22	26,8	5	5,6	33	12,7
Mõnikord	19	21,6	40	48,8	40	44,4	99	38,1
Väga harva	28	31,8	14	17,1	20	22,2	62	23,8
Üldse mitte	35	39,8	6	7,3	25	27,8	66	25,4
Delfi								
Järjekindlalt	35	39,8	28	34,1	55	61,1	118	45,4
Mõnikord	34	38,6	36	43,9	15	16,7	85	32,7
Väga harva	19	21,6	4	4,9	20	22,2	43	16,5
Üldse mitte	0	0	14	17,1	0	0	14	5,4
ETV24								
Järjekindlalt	0	0	10	12,2	5	5,6	15	5,8
Mõnikord	17	19,3	26	31,5	10	11,1	53	20,4
Väga harva	35	39,8	8	9,8	30	33,3	73	28,1
Üldse mitte	36	40,9	38	46,5	45	50	119	45,8
Minut.ee								
Järjekindlalt	0	0	0	0	5	5,6	5	1,9
Mõnikord	0	0	0	0	5	5,6	5	1,9
Väga harva	10	11,3	10	12,2	10	11,1	30	11,5
Üldse mitte	78	88,9	72	87,8	70	77,7	220	84,6
Mõni venekeelne portaal								
Järjekindlalt	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Mõnikord	0	0	0	0	10	11,1	10	3,8
Väga harva	3	3,4	2	2,4	5	5,6	10	3,8
Üldse mitte	85	96,6	78	95,2	75	83,3	238	91,5
Mõni välismaine portaal								
Järjekindlalt	6	6,8	2	2,4	0	0	8	3,1
Mõnikord	13	14,8	12	14,6	20	22,2	45	17,3
Väga harva	18	20,5	18	22,1	20	22,2	56	21,5
Üldse mitte	51	57,9	50	60,9	50	55,5	151	58,1

Lisa 4.6 – Noorte huvitatus erinevatest teemadest

	Tartu		Võru		Tallinn		Kokku	
	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%	Vastanuid	%
Eesti uudised								
Huvitab väga	62	70,5	60	73,1	60	66,6	182	70
Huvitab veidi	26	29,5	18	22,1	30	33,3	74	28,5
Ei huvita eriti	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Ei huvita üldse	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Poliitika								
Huvitab väga	28	31,8	14	17,1	20	16,7	62	23,8
Huvitab veidi	37	42	36	43,9	50	50	123	47,3
Ei huvita eriti	23	26,2	22	26,8	25	27,8	70	26,9
Ei huvita üldse	0	0	10	12,2	5	5,6	5	1,9

Majandus								
Huvi tab väga	26	29,5	18	22,1	15	16,7	59	22,7
Huvi tab veidi	29	32,9	38	46,2	30	33,3	97	37,3
Ei huvi ta eriti	30	32,2	22	26,8	35	38,9	87	33,5
Ei huvi ta üldse	3	3,4	4	4,9	10	11,1	17	6,5
Välisuudised								
Huvi tab väga	49	55,7	34	41,5	30	33,3	113	43,5
Huvi tab veidi	35	39,7	42	51,2	60	66,6	137	52,7
Ei huvi ta eriti	4	4,6	4	4,9	0	0	8	3,1
Ei huvi ta üldse	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Kohalikud uudised								
Huvi tab väga	40	45,6	54	65,9	40	44,4	134	51,5
Huvi tab veidi	42	47,6	24	29,3	45	50	111	42,7
Ei huvi ta eriti	6	6,8	2	2,4	5	5,6	13	5
Ei huvi ta üldse	0	0	2	2,4	0	0	2	0,8
Teadus								
Huvi tab väga	12	13,6	12	14,6	25	27,8	49	18,8
Huvi tab veidi	35	39,8	30	36,7	30	33,3	95	36,5
Ei huvi ta eriti	37	42	28	34,1	30	33,3	95	36,5
Ei huvi ta üldse	4	4,6	12	14,6	5	5,6	21	8,1
Kultuur								
Huvi tab väga	20	22,7	28	34,1	10	11,1	58	22,3
Huvi tab veidi	35	39,8	40	48,8	40	44,4	115	44,2
Ei huvi ta eriti	29	32,9	10	12,2	35	38,9	74	28,5
Ei huvi ta üldse	4	4,6	4	4,9	5	5,6	13	5
Sport								
Huvi tab väga	43	48,9	36	43,9	30	33,3	109	41,9
Huvi tab veidi	34	38,6	22	26,7	35	38,9	91	35
Ei huvi ta eriti	8	9,1	18	22,1	20	22,2	46	17,7
Ei huvi ta üldse	3	3,4	6	7,3	5	5,6	14	5,4
Arvamuslood								
Huvi tab väga	15	17	30	36,8	10	11,1	55	21,2
Huvi tab veidi	31	35,2	24	29,3	30	33,3	85	32,7
Ei huvi ta eriti	39	44,4	26	31,5	35	38,9	100	38,5
Ei huvi ta üldse	3	3,4	2	2,4	15	16,7	20	7,7
Krimiuudised								
Huvi tab väga	29	32,9	34	41,5	30	33,3	93	35,8
Huvi tab veidi	36	40,9	32	39	40	44,4	108	41,5
Ei huvi ta eriti	17	19,4	12	14,6	15	16,7	44	16,9
Ei huvi ta üldse	6	6,8	4	4,9	5	5,6	15	5,8
Lisad								
Huvi tab väga	18	20,5	22	26,7	10	11,1	50	19,2
Huvi tab veidi	30	34,1	28	34,2	55	61,1	113	43,5
Ei huvi ta eriti	29	32,9	24	29,3	15	16,7	68	26,2
Ei huvi ta üldse	11	12,5	8	9,8	10	11,1	29	11,1
Kuulutused								
Huvi tab väga	12	13,6	12	14,6	0	0	24	9,2
Huvi tab veidi	15	17,1	14	17,1	30	33,3	59	22,7
Ei huvi ta eriti	29	32,9	30	36,8	25	27,8	84	32,3
Ei huvi ta üldse	32	36,4	26	31,5	35	38,9	93	35,8

Horoskoop								
Huvitab väga	26	29,5	26	31,5	10	11,1	62	23,8
Huvitab veidi	17	19,3	18	22,1	20	22,2	55	21,2
Ei huvita eriti	23	26,2	14	17,1	20	22,2	57	21,9
Ei huvita üldse	22	25	24	29,3	40	44,4	86	33,1
Ilmateade								
Huvitab väga	24	27,3	32	39	15	16,7	71	27,3
Huvitab veidi	43	48,8	24	29,3	45	50	112	43,1
Ei huvita eriti	17	19,3	14	17,1	30	33,3	61	23,5
Ei huvita üldse	4	4,6	12	14,6	0	0	16	6,2